

# ВТОРАЯ ВСТРЕЧА

ЗАМЕТКИ О НЕКОТОРЫХ СПЕКТАКЛЯХ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО РУССКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Как уже сообщалось, это второй приезд днепропетровских мастеров сцены в столицу Украины. На этот раз они привезли много новых работ, как например, «Сын века» И. Куприянова, «Маленькая студентка» Н. Погодина, «Взволнованное море» В. Малакова и Д. Шкняевского, «Побег из ночи» братьев Тур и ряд других.

В гастрольном репертуаре прочное место заняли пьесы о нашей современной жизни, о тружениках, созидателях нового общества. Талантливый коллектив убедительно раскрывает замечательные качества в характере наших современников: взаимопомощь, бескорыстную преданность Родине, мужество и стойкость.

Наиболее показательным в этом отношении является постановка спектакля «Сын века» (режиссер народный артист УССР И. Кобринский). Это взволнованный рассказ о столкновении разных характеров, о понимании смысла и цели жизни.

Положительный герой спектакля особенно характерен тем, что он привлекает к себе людей коммунистическим пониманием жизни, страстной влюбленностью в нее. Режиссер и актеры глубоко раскрывают не только то общее, что присутствует миллионам советских людей, но и образно показывают неповторимые индивидуальные человеческие характеры, в которых заострены все лучшие, типические черты советского человека.

Несомненно, большая заслуга в этом актерам Б. Концедалова (Большаков) и заслуженного артиста УССР Е. Берковича (Толстопятов), артистов А. Абрамова, А. Красноплахтича, Е. Зубовского и многих других. Для создания ярких и многогранных образов актеры смело, творчески пользуются методом заострения основных черт характера.

Это можно отнести и к спектаклю «Побег из ночи», являющемуся одним из лучших, показанных киевлянам. Здесь превосходно и талантливо играет роль писателя Косогорова



заслуженный артист УССР Р. Баглей. Все, что бы ни говорил, ни делал на сцене Косогоров—Баглей, он совершает это по внутреннему убеждению, создает яркий, самобытный образ душевно опустошенного, оторванного от своей Родины человека.

Менее удачным получился спектакль «Маленькая студентка» Н. Погодина. Сказывается прежде всего несовершенство самой пьесы. В ней известный советский драматург описал только частные факты, не поднялся до больших обобщений. Характеры героев в пьесе обрисованы бедно, схематично.

Нельзя сказать, чтобы молодой режиссер Г. Костюк, актеры пошли неверными путями по созданию образов. В постановке немало ролей сыграно профессионально, интересно, есть живые мизансцены, режиссерские находки. Однако после просмотра спектакля остается чувство неудовлетворенности, разочарования. Уж слишком примитивно раскрываются и выисываются отрицательные типы.

Интересная работа театра — спектакль «Взволнованное море» В. Малакова и Д. Шкняевского. На недостатках пьесы останавливаться нет надобности. О них уже писали в свое время. Главный герой пьесы — смелый сын народа И. Ф. Смирнов-Ласточкин приезжает в приморский город по заданию В. И. Ленина проводить агитационную работу среди иностранных солдат.

В пьесе много ярких картин, раскрывающих, эпизод за эпизодом, героическую революционную борьбу.

Надо отдать должное постановщику Н. Вельяминову, который проявил хороший художественный вкус режиссера, умнее глубоко проникнуть в идейную сущность пьесы. Все это дало возможность устранить в сценическом воплощении авторские недоработки пьесы.

Заслуженному артисту УССР Ф. Баглею удалось передать богатство внутреннего мира, любовь к народу, непоколебимую веру в победу в роли Смирнова-Ласточкина.

Теплый, человеческий образ

железнодорожника Якименко создал заслуженный артист УССР Е. Беркович. Большой похвалы заслуживают артисты В. Тишаев (Озье), Е. Зубовский (Бессонов) и О. Емельянова (ведущая). Запоминаются сыгранные с большим вдохновением роли подпольщицы Цукамии (заслуженная артистка УССР М. Шабельская), бойца (артист А. Абрамов), белогвардейского полковника (артист О. Ситников), командующего французскими войсками генерала д'Ансельма (заслуженный артист УССР А. Горский) и другие.

Нельзя не рассказать и о театральной молодежи. В коллективе ее не так уж много. Мне кажется, это серьезное упущение не только Днепропетровского театра, но и других периферийных театров, которые еще недостаточно пополняют свои коллективы способной молодежью из выпускников театральных вузов, студий, школ.

И тем не менее нельзя не отметить, что среди других способных молодых актеров в Днепропетровском театре имени М. Горького заметно выделяется талантливая актриса Л. Вершинина. Сыгранная ею роль Наста Булановой в спектакле «Сын века» как нельзя лучше говорит о ее творческой зрелости и мастерстве. Игра артистки насыщена большим внутренним содержанием, захватывает искренностью чувств. Л. Вершинина умеет тонкими, яркими штрихами передать богатство психологического содержания роли. Каждая ее героиня живет своей жизнью, нарисована в иных тонах.

Немало из сказанного в адрес Л. Вершининой в одинаковой степени относится и к способному молодому актеру Ж. Мельникову.

Безусловно, в работе способного коллектива театра имени М. Горького наряду с сильными спектаклями есть и слабые. К ним прежде всего относится «Замок Бруди», поставленный в манере примитивной мелодрамы. Даже хорошая игра отдельных актеров не спасает спектакль. Немногим лучше «Замка Бруди» решил молодым режиссером В. Ковалевским спектакль «Северная мадонна». Все это вызывает досаду и недоумение. Однако есть надежда, что способный коллектив преодолет недостатки и создаст еще немало ярких, впечатляющих спектаклей.

В. ГОНЧАР.

Заведующий литературной частью Киевского театра музкомедии.

24 ИЮН 1961

«Комсомольское Знамя»  
Г. Киев