

ОСНОВАННЫЙ накануне десятилетия Октябрь группой актеров и режиссеров московского Малого театра, театр имени М. Горького вот уже полстолетия выполняет почетную задачу идейно-эстетического воспитания трудящихся крупнейшего центра украинской индустрии — Днепропетровска. Гастролями в столице республики коллектив отчитывается за пройденный путь, за свои творческие достижения.

В гастрольном репертуаре — четырнадцать спектаклей. Половина из них создана по пьесам советских авторов, значительное место занимает русская и западноевропейская классика, представлена также и драматургия социалистических стран.

Открылись гастроль спектаклем «Любовь Яровая». Когда-то, 50 лет тому назад, с этого названия начиналась история театра имени Горького. Поэтому закономерно, что сейчас, накануне 60-й годовщины Октября, он снова обратился к пьесе К. Тренева. Постановщик спектакля главный режиссер театра заслуженный артист РСФСР В. Саранчук стремился отобразить размах, масштаб и ритм революционных событий, пафос борьбы за установление Советской власти. В основном это ему удалось. Первые сцены спектакля поражают своей приподнятостью (кажется, что ожила известная картина А. Дейнеки «Оборона Петрограда»). Жаль, что в дальнейшем режиссер не смог найти убедительного, обобщенного решения массовых сцен. В прошлом, при первой постановке этой пьесы в Малом театре, по свидетельству современников, К. Тренев написал текст для пятидесяти шести участников массовых сцен (а-всех участников массовки было более ста!). Вряд ли нужно сейчас идти таким же путем при воссоздании событий, ведь сегодня зритель больше интересуется диалектикой сознания отдельных людей, боровшихся за Советскую власть. Характеры главных и второстепенных персонажей разработаны в спектакле интересно и свежо. И здесь прежде всего хочется сказать об образе комиссара Романа Кошкина. Заслуженный артист УССР В. Баенко подчеркивает деловую энергию персонажа, его вдохновение борца за преобразование мира. Кошкин В. Баенко преисполнен веры в победу своего дела, он жизнерадостен даже в сложные минуты борьбы. Решительность, находчивость, смелость характеризуют его поведение. Первый исполнитель роли Кошкина П. М. Садовский утверждал: «...Кошкина надо играть не многоопытным вождем и организатором, знающим все законы классовой борьбы, а простым человеком... преданным до последней капли крови революции... В. Баенко, возвращаясь к этой рекомендации, скупыми, но очень точными штрихами подчеркивает преданность своего героя делу революции. Вспомним хотя бы сложную сцену расстрела Грозного, бывшего боевого друга. За короткое сценическое время В. Баенко дает точную мотивацию необходимости для своего героя именно такого шага: Грозный опозорил звание бойца революции, и прощения быть не может. Верное прочтение роли Кошкина обеспечило и правильное соотношение этого образа с

образом Шваиди. Во многих спектаклях Шваиди, ввиду колоритности его характера, выходил на первый план и неоправданно принимал на себя все внимание зрителя. У наших гостей этот образ не набирает сольного звучания, хотя народный артист УССР Ж. Мельников рисует его яркими и точными красками.

Хорошо раскрыта в спектакле тема обреченности контрреволюции. Несмотря на временную победу, все представители ее лагеря ощущают близкий крах. Охваченные страхом и ненавистью к новому, они пытаются выйти из игры с наибольшей выгодой для себя. Только один поручик Яровой (артист В. Куркин) уже не заботится я. о собственном

судьбой. Его пронизывает мысль о богатстве душевных качеств, о моральной красоте простого советского человека. Режиссер утверждает новые черты характера современника, остро высмеивая все отживающее. И при всем этом сценическое действие проникнуто лиризмом, в нем ощущается добродушная улыбка человеколюбия В. Шукшина. В драматической композиции А. Гончарова очень много персонажей, здесь трудно рассказать о всех авторских работах, хочется лишь сказать, что все они отмечены богатством нюансов и хорошим вкусом. Однако нельзя не выделить отдельно работу Ж. Мельникова в этом спектакле. Такую актерскую щедрость, такую многогранную

ка (режиссер В. Саранчук). Пьеса Г. Бакланова при всей важности поднятых здесь вопросов, заложенных мыслей в композиционном плане несколько рыхлая, сложная для постановки и, бывает, что даже при хорошей игре отдельных актеров зритель все-таки скучает. И вина здесь не только театра. Дело в том, что такая важная тема, как ответственность ученого за свою деятельность, служит в пьесе больше предметом для разговоров, нежели основой для развертывания действия. Академик Коршунов в исполнении народного артиста УССР А. Рудякова — фигура значительная, внутренне и внешне привлекательная. Однако для того, чтобы проявился полностью его характер, нужен острый, значимый конфликт, а в пьесе он не заложен.

И наоборот — пьеса Ю. Щербака «Открытие профессора Авилова» с острым, значимым конфликтом. Для таких ученых, как профессор Савелин (артист В. Соболев) самое главное — успех деятельности, темпы процесса самоутверждения и самопроявления, для других — таких, как профессор Авиллов (заслуженный артист УССР К. Бурцев), главное — научная истина, польза, которую приносит людям научное открытие. В сценической интерпретации (режиссер В. Саранчук) мы видим: компромисс между ними невозможен. Актер В. Соболев убедительно доказывает, как это ужасно, когда свой недюжинный ум человек использует для низких целей, актер К. Бурцев раскрывает красоту человека, готового на жертву ради высоких принципов. Впрочем, и здесь есть свой «но». Возможно, несколько быстро одерживает победу профессор Авиллов, возможно, чересчур легко группируются вокруг него люди, готовые поддержать истину вопреки личным интересам. В жизни такие процессы проходят с более сложными перипетиями. Автор словно спешит закончить конфликт на научной почве, чтобы открыть перед ученым полноту жизни. В этой части и театру явно изменяет хороший вкус. Фальшиво, сентиментально звучит сцена признания Авилова Наташе (артистка Л. Воронина), неестественно держится Авиллов и в сцене с женой. И несмотря на все попытки народной артистки УССР Л. Вершининой преодолеть мелодраматичность ситуации, общая картина от этого мало меняется. Создается впечатление, что начался какой-то другой спектакль.

Русская классика на гастролях представлена театром инсценировками. И, надо сказать, не всегда удачными. Во всяком случае с таким прочтением классики, которое мы видели в сценической композиции поэмы А. Пушкина «Цыганы» (режиссер В. Мазур), согласиться нельзя. Если театру для чего-то нужно представить зрителям вечер цыганской песни и танца, то не надо было все-таки прикрывать его именем великого поэта.

Гастроли театра приближаются к концу. Они для коллектива стали нелегким, ответственным экзаменом, показавшим немалый творческий потенциал горьковцев и возможности для его проявления.

Д. ЧАЙКОВСКИЙ,
заслуженный артист УССР.



ЛЕТНИЕ ГАСТРОЛИ

В ПОИСКАХ НРАВСТВЕННОГО ИДЕАЛА

НА СПЕКТАКЛЯХ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО
РУССКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА
ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

благополучия. Ренегат, преисполненный злости скорпиона, он готов уничтожить всех и самого себя.

Однако работу над спектаклем еще нельзя считать завершенной. В ней во весь голос еще не прозвучала тема революционной закалки Любими Яровой. Хочется, чтобы исполнительница главной роли заслуженная артистка УССР Л. Шуккина наделила свою героиню большей внутренней силой, ждешь от нее более точной разработки поведения героини в лагере белых. При дальнейшей углубленной работе над образом этого можно достичь.

Уже сам перечень пьес о современности, показанных днепропетровцами («Открытие профессора Авилова» Ю. Щербака, «Старший сын» А. Вампилова, «Характеры» В. Шукшина, «Чем люди живы» Г. Бакланова, «Ее тревожная осень» Ю. Черныка), свидетельствует о внимании театра к проблеме морального совершенства человека, соответствия душевного строя гражданина тому высокому делу, которому он служит. И, надо сказать, что в работе над этими пьесами театр хорошо раскрывает свои творческие возможности. Но и тут можно отметить скорее отдельные актерские достижения, чем содержательное, глубокое и яркое режиссерское прочтение того или иного произведение.

Исключением, на наш взгляд, является постановка «Характеров» лауреата Ленинской премии В. Шукшина и «Старшего сына» А. Вампилова. При всей разнородности материала спектакль «Характеры» (режиссер В. Мазур) имеет свою четкую стилистическую характеристику, имеет удачное пространственное решение (художник Г. Эллин-

разработку характера, которую являет он в образах Тимофея Худякова и Егора Громова, не так уж часто можно увидеть на сцене. При всем разнообразии деталей у Ж. Мельникова роль всегда пронизана ведущей мыслью, автор никогда не теряет чувство меры. Четкость словесного, пластического рисунка доведена до совершенства. Что на сцене ничего не может быть «чересчур, когда оно верно», доказывает актер А. Шелоков, умело оправдывающий трагифарсовую ситуацию (дело «авторитета» завхоза Ефима Пьяных). Содержательный, многогранный рисунок внутренней жизни персонажа демонстрирует Г. Якубенко в ролях двух Иванов (в первой и во второй части спектакля). Душевно, с мягким юмором исполняют сцену бессонницы председателя колхоза заслуженный артист УССР К. Бурцев. И актеры, и режиссер в этом спектакле нашли ту «природу игры», которая полностью соответствует творческим тенденциям В. Шукшина.

«Старший сын» А. Вампилова (режиссер заслуженный артист УССР Е. Зубовский) — спектакль не новый, но его художественный строй остается свежим, его проблемы волнуют нас, как и прежде, персонажи согревают нас теплом своего добра. Все участники спектакля охвачены единым желанием прославить человеческую доброту, высокий гуманистический идеал нашего общества.

Разговор на морально-этические темы театр продолжает и в двух других спектаклях о современности, которые нам довелось видеть: «Чем люди живы» Г. Бакланова (режиссер В. Мазур) и «Открытие профессора Авилова» Ю. Щерба-