

# С СОВРЕМЕННОСТЯМИ — О СОВРЕМЕННОСТИ

## Гастрольное лето

Таков девиз Днепровского русского драматического театра имени М. Горького. Гастрольная афиша театра — это в основном острые пьесы, которые сегодня на слуху у зрителей, о них спорят театральные деятели и критики, их актуальность подтверждена блистательными сценическими прочтениями ведущих московских театров: «Серебряная свадьба», «Последний посетитель». «Гнездо глухаря». «Я — женщина».

В данном случае, «второй украин» — не недостаток. Наоборот, широко развернувшаяся после XXVII съезда партии борьба за перестройку и обновление требует нравственного осознания проблем сегодняшнего дня. Поэтому необходимы актуальные пьесы, в которых бьется пульс реальной жизни.

«Серебряную свадьбу» А. Мишарина главный режиссер театра В. Саранчук поставил в своеобразном жанрово-стилистическом ключе: это публицистическая драма, решенная средствами психологического театра. Такая эстетика дала возможность найти истоки конфликта в характерах действующих лиц, снять некую заданность отдельных персонажей. Раскрывая образ крупного столичного руководителя Выборного, театр призывает к нравственности, к совести как обязательной черте власти. Приехав спустя годы в глубинку, где он в течение десяти лет «кровью и потом» поднимал хозяйство. Выборнов увидел грязную картину: его бывшие единомышленники и ученики растерялись или даже примирились с недостатками, застоєм, а другие переродились.

Актеру удалось показать

не декларативную правильность, а глубоко выстраданную веру в наши идеалы. Выборнов в исполнении А. Рудакова, эмоционально открыт к глубинным философским раздумьям о смысле жизни. Но не о вечных вопросах, а о долге перед народом, о том, как он, избранный руководить, оправдал доверие.

Блестящая, почти гоголевская сцена, когда ошибочно решив, что Выборнов уже не в дел, Голощапов (Д. Голубченко), отбросив демагогическую маску, полностью раскрывает свое лицо оголтелого карьериста. Оскорбления, прямые издевательства, которые стойчески принимает Выборнов, — это его искупление за то, что своим примиренчеством, отрывом от реальной жизни он породил эту, по его словам, «нечистую силу».

Художественное впечатление снижает затянувшаяся экспозиция, несколько некритично трактуется образ Калерии Федоровны, жены Голощапова (Л. Вершинина), неопределен характер Лидии Васильевны (В. Батаева). Но реалистическая картина жизни, в которую воссоздает театр, поучительна уроком правды.

«Последний посетитель» В. Дозорцева поставлен молодым режиссером В. Балкашиновым (художник А. Гарцев). «Невероятное происшествие», как определил свою пьесу автор, заключалось в том, что на прием к заместителю министра здравоохранения Казмину, готовящемуся стать министром, пришел посетитель и, предъявив ему нравственный счет, потребовал, чтобы тот вообще ушел с поста. (В прошлом этот крупный хи-

рург, желая убедить в перспективности кардиологического центра, который он хотел создать, соглашался оперировать только заведомо излечимых больных, оставляя без хирургической помощи других пациентов, нуждающихся в этом).

Режиссер отбрасывает авторскую иронию по поводу возможности такого события. В финале в окнах служебного кабинета появляются безмолвные люди. Их пятеро, фактически обреченных хирургом. Эта драматическая мизансцена эмоционально и зримо показывает всю опасность бездушия и диничной неразборчивости в средствах, как бы «ретроспективно» убеждает в возможности «экстремального» поступка Посетителя.

Образ Посетителя очень сложен. Кто это — новый Деточкин (вспомним «Берегись автомобиля») или вариант Зинули («Зигуля» А. Гельмана)? Нет, утверждает театр, пришел Хозяин. Он не просит, не таится, он знает свои права. Г. Якубенко играет живого человека, верящего в законы, которые Казмину и Ермакову кажутся пустой формальностью. Посетитель в Днепровском театре — не тип правдоискателя, это — совесть времени. Г. Якубенко играет несколько прямолинейно, хотя и пытается это преодолеть.

Настоящим прогивником Посетителя является Ермаков (В. Ваенко). Этого «мертвого человека» актер играет азартно, узнаваемо. Именно борьба с ним перестает быть умозрительной и показывает силу и изобретательность «теневого» руководителя, не брезгующего ни шантангом, ни провокацией.

Хорошо ведет свою почти бессловесную роль Л. Шкуркина (Вера).

Близка к этим спектаклям по главной мысли и сценическая версия театра «Гнездо глухаря» В. Розова (режиссер В. Саранчук). Нужно отдать должное активной позиции театра, желанию основательно разобраться в современных проблемах, хотя, кажется, здесь наметился тематический повтор. Сценическая публицистика, каковой в основном являются эти пьесы, — требует, на наш взгляд, более яркой театральности, более страстной игры, личностного отношения к изображаемому событиям.

Задача художественного исследования важных сторон жизни привлекла внимание театра к пьесе В. Мережко «Я — женщина». Этот «городской анекдот», утратив к концу спектакля всю свою комедийность, приобрел горький привкус драмы. Постановщик В. Балкашинов рисует четкую схему обстоятельств жизни Марии (Л. Шкуркина). Жизненные гонки за успехом, удовольствиями изурядительны для личности. Спектакль интересен узнаваемыми людскими типами, картинами городского быта, стихией комедийного.

Светлое чувство вызывает спектакль «Иван и Мадонна» А. Кудрявцева. Театр поставил притчу об Иване, крестьянском сыне, на все руки мастере, Иване Климове, добром, отзывчивый человек, но — что греха таить — любит приврать о войне. В мирной жизни человек без хватки для себя ничего не возьмет, не попросит. Так воспринимает Ивана односельчане. Но какой же на самом деле

сложной жизнью он живет! Вот распахиваются ворота — и быт отчуждается. Это уже врата в прошлое — и в них, как в рамке, возникают павшие однополчане Ивана. Беззвучно заполняют они сумеречное подворье, — такими, какими их застала смерть там, на Синявских болотах — с окровавленными битами, в длинных шинелях. Появляется и Она — Мать со спасенным ребенком — Мадонна. Эта картина — память о незабытых товарищах будет неоднократно возникать в воображении Ивана, служить высокой мерой его сегодняшней жизни. И когда «слава его найдет» (в День Победы он получит орден за спасение немецкой женщины с ребенком), — она застанет Ивана все тем же, не растерявшим ничего в душе, готовым взять все на себя.

Режиссер В. Денисенко, соединив условный и реалистический планы, создал оригинальное по эстетике произведение. Главная удача спектакля — образ Ивана, созданный Ж. Мельниковым, сумевшим передать трагикомедийную народную природу этого характера.

Усилия Днепровского театра по освоению современного репертуара, как видим, плодотворны. Коллектив вскрывает новые жизненные пласты, ищет соответствующие средства выразительности, активен в создании образа современника. Нерешенных вопросов здесь очень много. Но театр говорит со зрителями честно и открыто, и в этом залог его движения.

Л. ДАШКОВСКАЯ.  
Кандидат искусствоведения.