

КРИВОРОЖСКОМУ ТЕАТРУ НУЖНА ПОМОЩЬ

Гастроли Криворожского театра русской драмы им. Шевченко в Днепродзержинске стали традиционными. Ежегодно криворожане приезжают в город металлургов и вагоностроителей, цементников и коксовиков с творческим отчетом о своей работе.

Днепродзержинцы тепло встречают коллектив театра, в свое время работавший в их городе, с интересом следят за каждой новой его постановкой.

Зная театр им. Шевченко по предыдущим годам, как жизнеспособный, дерзкий, стремящийся вперед коллектив, имеющий хорошую режиссуру, замечательных исполнителей, следует признать, что нынешние гастроли криворожан вызвали у зрителей недоумение, тревогу за то, что в театре не все благополучно.

Эта тревога небезосновательна. Чем объяснить, что к открытию нынешнего сезона в активе театра нет ни одного нового полноценного, созвучного сегодняшнему дню спектакля? Почему у театра такого крупного промышленного центра, как Кривой Рог, нет своего ярко выраженного творческого лица, нет ни одного хорошего спектакля о представителях героического рабочего класса, в частности о горняках и металлургах?

Вопросы эти важны. Поэтому следует поговорить о том, что есть положительного и ценного в работе театра, что позволяет ему повышать свое творческое мастерство, расти и овладевать искусством социалистического реализма, и о том, что мешает в работе, тормозит творческий рост и даже тянет иногда коллектив назад.

В Днепродзержинске криворожане показали восемь своих работ. Самая лучшая из

них это замечательный горьковский спектакль «Зыковы», знакомый в постановке криворожан и зрителям областного центра. Хорошо были встречены зрителями представленные режиссером М. Я. Юлцким спектакли «Ее друзья» Розова, «Тайная война» Михайлова и Самойлова, «Поздняя любовь» Островского. Но наряду с этим в гастрольный репертуар были включены спектакли «Потерянный дом» — пьеса, справедливо раскритикованная советской печатью и ныне перерабатываемая автором, низкого качества комедия «Женщины». Сыграла явно ниже возможностей театра пьеса «Дядя Ваня».

Эти, непонятно почему включенные в репертуар, постановки остаются слабыми, несмотря на отдельные творческие успехи артистов. А хорошие артисты в коллективе есть, их немало. Образы, созданные артистами В. М. Забалуевым (Антип Зыков в «Зыковых»), Маргаритов в «Поздней любви», для Миша в «Тайной войне»), П. П. Левиной (Софья в «Зыковых»), Лебекина в «Поздней любви», Татьяна Петровна в «Потерянном доме»), Т. Н. Назарова (Светлота в «Тайной войне»), Шаблова в «Поздней любви»), Цезарь в «Зыковых»), Н. А. Сидневой (Люся в «Ее друзьях»), Груша Веткина в «Тайной войне») и другими, радуют хорошим актерским мастерством, внимательностью исполнения, реалистичностью, правдивостью изображения персонажей. К числу хороших исполнителей, отличающихся глубокой, серьезной разработкой сценического образа, относятся артисты И. А. Лебедев, С. Г. Сиднев, В. А. Казанцев, В. Т. Мабуш. Они хорошо показали

себя в отчетных спектаклях, запомнились зрителям.

Анализируя причины «пестроты» в репертуаре, исключительной неровности и художественной слабости отдельных спектаклей, приходишь к выводу о неудовлетворительном художественном руководстве театром. Главный режиссер театра В. Молчанов не сумел сплотить творческий коллектив, направить его усилия по правильному руслу, взять курс на создание высокохудожественных и высококачественных спектаклей.

Будучи художественным руководителем, В. Молчанов не руководствуется в своей работе интересами дела, а, напротив, считает личной обидой успехи спектаклей других режиссеров театра и поэтому устранился от помощи им, не пресекает, а разжигает нездоровые взаимоотношения между отдельными членами театрального коллектива. Интересы приятельства при распределении ролей В. Молчанов ставит выше интересов театра.

Непринципиальное, безответственное отношение художественного руководителя к своим обязанностям должно было бы встретить отпор со стороны директора театра тов. Медведева. К сожалению, этого не произошло. Страпную позицию бесстрастного, постороннего наблюдателя занимает тов. Медведев. Отсутствие заботы директора о выполнении производственно-финансового плана привело к тому, что минувшие гастроли прошли почти полностью без его участия, а это вынуждало других людей отрываться от творческой работы и выполнять несвойственные им функции. В результате театр не имеет своего твердого репертуарного плана, оказался в тяжелом финансовом положении.

Нетребовательность руководителей театра к художественному оформлению спектаклей сказалась на многих постановках. В «Зыковых», например, декорация ничем не отличается от декорации любой пьесы Островского. Из комедии Островского в советский спектакль, из кабинета следователя в квартиру бухгалтера «кочует» один и тот же стол с одним и тем же чернильным прибором. То же можно сказать о диване, картинах, занавесах, скатертях, бутафории, небрежно сделанных дверях, которые, несмотря на все усилия исполнителей, то не закрываются, то, наоборот, не хотят открываться. Улыбку зрителя вызывают стены, начинающие дрожать, когда по ходу действия персонажи открывают окна или двери.

Коллектив подвергал острой критике «порядок», существующий в театре. На партийных собраниях, на общих собраниях неоднократно указывалось на недочеты, но положение не изменялось. Криворожский горком КК(б) Украины, областной отдел искусств не нашли нужным глубоко, по-деловому разобраться в причинах столь неблагоприятного состояния театра с тем, чтобы принять необходимые решительные меры, оказать коллективу действенную помощь.

Криворожскому театру русской драмы нужно помочь. В первую очередь необходимо укрепить руководство театра, пополнить труппу актерами-исполнителями ряда ведущих ролей, развернуть серьезную воспитательную работу и смелее выдвигать способную молодежь. Нужно помочь коллективу полностью использовать свои творческие способности, создавать полноценные, высокохудожественные спектакли.

В. БЕЛЯЕВ.

г. Днепродзержинск.

11 ОКТ 1951

ДНЕПРОВСКАЯ ПРАВДА

г. Днепродзержинск