

ТЕАТР

Советская пьеса на сцене
криворожского театра

Вошли в традицию летние гастролы криворожцев в областном центре. Это как бы отчет коллектива театра о творческой работе за год. Без преувеличения можно сказать, что днепропетровский зритель полюбил этот театр, его выступления пользуются заслуженным успехом.

Лицо театра определяется прежде всего его репертуаром, тем, насколько наш современник занял в нем ведущее место. За первую декаду наши гости показали четыре пьесы советских драматургов. Гастролы в Днепропетровске театр открыл инсценировкой по роману Г. Николаевой «Битва в пути». Спектакль привлек внимание зрителей и показал, что коллектив театра способен творчески воплощать на сцене сложный драматургический материал. Четкость идейного замысла и умение подчинить ему все, что происходит на сцене, характеризует работу режиссера Е. Сахарова в этом спектакле. Максимальное использование условности сцены помогает театру воссоздать много сцен и эпизодов романа. Действительны в спектакле массовые сцены. Большое впечатление оставляет картина заводского собрания, раскрывающая силу коллектива — хозяина и творца новой жизни.

В спектакле есть много удачных актерских работ. Колоритны некоторые образы спектакля, например, Вальган (артист В. Колтенюк). Мы верим, что Вальган—Колтенюк находится в близком родстве с тем директором завода, образ которого сложился у нас после прочтения романа Николаевой. Артист В. Колтенюк создал тип опытного и бывалого руководителя большого завода, отстаивающего свои старые принципы и методы руководства. Артист Г. Ступинин постепенно знакомит нас со сложным характером главного инженера Бахирева. И с каждой новой сценой мы все больше сживаемся с этим неугомонным, ершистым человеком.

Высокой оценки заслуживает работа артистки Е. Корсунь, создавшей чистый, светлый и подкупающий образ молодой работницы завода Даша. Запоминаются рабочие — дед и внук Сугробины (заслуженный артист УССР В. Забалуев и артист В. Кирьянчук).

В спектакле есть и отдельные недостатки. Мог бы занять большее место парторг ЦК КПСС Чубасов (артист П. Захаров). Неубедительны взаимоотношения между Тинной и Бахиревым. Но отдельные просчеты не могут заслонить большого идейного и художественного звучания всего спектакля.

Вторая работа криворожцев посвящена труженикам колхозной деревни. Правда, пьеса В. Леканова «Сельские вечера» не претендует на глубокое отображение явлений жизни сегодняшнего села. В основу конфликта комедии положено столкновение друзей: много лет работавшего председателя колхоза Беляева (артист А. Семенов), отставшего от новых требований жизни и теперь уже неспособного по-деловому руководить сложным разросшимся хозяйством, и возвратившегося из города специалиста сельского хозяйства Качова (артист П. Захаров), который в конце концов и становится председателем колхоза. Их отношения осложняются тем, что Канов любил когда-то Ульяну, ставшую женой Беляева.

В пьесе выведены и другие образы колхозников: безынициативный, нерадивый пьяница Иван Гаврилович (заведующий фермой), его сварливая,

грубая жена Дарья Тимофеевна, кладовщик силач Гиря, безответно влюбленный в первую красавицу села сестру Ульяну Наташу и не замечавший настоящей любви к нему Груши. И, наконец, пчеловод Пелев, с его наивными стихами, адресованными той же Наташе. В общем, все влюблены. После ряда перипетий все благополучно разрешается, и пьеса кончается двумя свадьбами. Поэтому не случайно автор назвал «Сельские вечера» лирической комедией.

Многие исполнители правильно уловили жанр пьесы. Просто, сдержанно ведет роль Ульяны артистка П. Литвиненко, показывая, что любовь к мужу не мешает ей быть принципиальной к его недостаткам как председателя колхоза. Артистка Г. Марченко в мягких тонах показала зарождение любви Наташи к Канову. Отрадно, что артист В. Колтенюк, знакомый нам по роли Вальгана, в этом спектакле совершенно в другом плане, остро комедийно, с хорошим юмором и бытовыми деталями создает образ Мити Гири.

Искренне и непосредственно проводит свою роль наивного паренька Васи Пелева, другого поклонника Наташи, артист Б. Чернокульский.

Спектакль заслуживает и серьезных критических замечаний. В разрешении ряда персонажей, и прежде всего образа Дарьи Тимофеевны, театр теряет и хороший тон и чувство меры, допуская стилистический разрыв, по существу впадая в буффонаду, забывая, что смешить зрителя разнообразными трюками — это не его дело. То, что делает артистка М. Маурер — это не искусство, а физические действия, притом грубые, а временами и неприличные. Стремясь во что бы то ни стало смешить, артистка ползает на четвереньках, раздает направо и налево пинки ногами, совершает много других действий, которые вызывают недоумение. Можно только удивляться, как режиссер допустил такое кривляние и как он мог по существу выдвинуть этот персонаж сварливой женщины на первое место в спектакле, тем самым приглушив лирическое звучание всей постановки. И если бы мы не видели строгого, сдержанного и глубокого по своему идейно-художественному звучанию спектакля «Битва в пути», то у нас сложилось бы превратное впечатление о творческом почерке театра.

Артистку М. Маурер мы увидели и в спектакле «200 000 на мелкие расходы» Вл. Дыховичного и М. Слободского, где она исполняет роль Любашковой, матери семейства. Мы с трудом узнали ее. Все было корректно, сдержанно в ее игре, хотя для этой роли требовались и более колоритные мазки. Поучительный пример того, насколько чувство меры и точность характеристики роли важны в раскрытии каждого образа.

Включение этой пьесы в репертуар криворожцев ничем не обогатило театр. И хотя в спектакле занят ряд ведущих актеров, все же их усилия не принесли значительную творческую удачу театру, ибо изъят в драматическом материале нельзя ничем прикрыть.

Спектакль «Сегодня и всегда» по пьесе Г. Мазины, который театр показал почему-то всего один раз, заслуживает пристального внимания. Пьеса затрагивает многие вопросы быта, морали, воспитания, цели и

смысла труда. Пусть эти вопросы не до конца разрешены, но они поставлены и довольно остро.

В постановке много актерских удач. Режиссеры спектакля В. Браславский и заслуженный артист УССР В. Забалуев сумели создать сценическое произведение, которое посмотрится с большим интересом, заставляет задуматься над многими вопросами жизни.

Люди должны быть счастливы сегодня, сейчас, всегда. Вот идея постановки криворожцев. И эта мысль убедительно утверждается образом Ивана, который, спустя двенадцать лет, вновь возвращается в семью уже инженером-строителем. То, что увидел Иван, поразило его. Нет порядка, неблагополучно в семье Ручейковых. Дочери Лиде (артистка М. Рутковская) внушили, что она большой талант. И девушка-пустоцвет становится высокомерной, эгоистичной. Ее брат стилиста Леонид (артист В. Браславский), мечтающий выгодно жениться и живущий на подачки родителей, груб и циничен со всеми близкими. Важно, что театр отвечает на вопрос, кто же виноват, что в семье растут такие отщепенцы.

Артист Н. Корсунь сумел в образе Ивана передать много типических черт настоящего советского человека, активно включающегося в жизнь и умеющего помочь каждому стать лучше, найти свое место в общем строю. Верить, что такой человек в состоянии произвести переворот и в сознании своего отца.

Заслуженный артист УССР В. Забалуев передает тяжелую ломку человека, который за увлечением футболом и чтением детективной литературы по существу проглядел, воспитание своих детей. Он в течение 30 лет строил и полагал, что заслуженно ест хлеб. А теперь, при помощи Ивана, понял, что не было у него главного: любви к делу, настоящей борьбы за счастье людей.

Четкий рисунок и речевая характеристика найдены артистом Д. Поляковым в создании роли инженера Мельника, этого предельно осторожного, уклончивого человека, появившегося к концу спектакля о необходимости иметь свое собственное мнение. Подкупающими в спектакле даны сцены столкновения между Иваном и Женей (артистка Е. Корсунь). Выбыв из комсомола, потеряв связь с коллективом и попав под влияние Леонида, в основе своей хорошая и способная девушка превращается в скептика, не видящего смысла в жизни. Артистка Е. Корсунь правдиво показала, как постепенно под влиянием Ивана она коренным образом меняет свои взгляды, обретая радость и смысл жизни.

Анализ спектаклей показывает, что криворожский театр имеет в своем коллективе много талантливых мастеров сцены. Если театр будет строго подходить к подбору репертуара, с большей художественной требовательностью относиться к воплощению всех образов, добиваясь цельного художественного звучания своих спектаклей, то он будет пользоваться еще большей любовью зрителя.

Театр готовится к выпуску новой премьеры советской пьесы «Иркутская история» А. Софронова. Будем надеяться, что интересная новаторская пьеса принесет театру еще больший успех.

И. СИРЫК.