Cob. uge-pa, 1977, 8 ucc

БЕЗ СКИДОК / HA MONOGOCTH

о греха таить, мы снисходительностью со снисходительностью отно-симся к театрам, приезжаю-щим в столицу, делая скидки на условия, на «периферий-ность», на неопытность. Право же, днепропетровцы в этом не нуждаются. Открыв гастроли своим первым в творческой биографии спектаклем «Опти-мистическая трагедия» А. Хол-минова, они заявили свою полную состоятельность, проде-монстрировав высокую профессиональную культ монстрировав высокую про-фессиональную культуру по всем «составным» музыкальнотеатрального зрелища.

«Оптимистическог троседия» А. Холминова шла на многих сценах страны, в том числе и в Большом, где участие принив вольшом, где участие прини-мали самые прославленные мастера оперного искусства. Казалось бы, для молодого коллектива несколько риско-ванно показывать свой спек-такль на той же сцене, дабы не возникали невыгодные ассоциации, сравнения. постановка днепроп Однако постановка днепропетровцев ни в чем не повторяет ни од-ного из «предшественников». ного из «предшественников». Театр показал яркое, динамич-ное, большого драматического но-оформительскому, исполни-гельскому замыслу (режиссер Р. Тихомиров, липижер П. Вательскому замыслу (режиссер Р. Тихомиров, дирижер П. Ва-ривода, художник А. Арефь

надо распростра няться о трудностях сцениче-ского воплощения на оперной сцене образов наших совре-менников. Но в «Оптимистической трагедии» они усугубля-ются еще и тем, что по драма-тическому театру и, главное, по фильму у зрителей сложились «эталонные» представления о героях трагедии Всеволода Вишневского. И в каждой но-вой постановке оперы Холминова приходится преодоле-вать психологический барьер.

думается. днепропетровцев легко достигает данной цели легко достите. прежде всего благодаря соч-чой образности хоровых сцен прежде всего опагодаря сочной образности хоровых сцен (хормейстер В. Киосе). Хоровые страницы — самые яркие в партитуре Холминова, и, надосказать, хор поет в спектакле безупречно. Впечатления от оезупречно. впечатления от массовых сцен усиливаются на-пряженными, драматичными красками в оформлении, вспо-лохами света, мгновенно смеекции на заднике. (Правда, по-рой складывается впечатление интересно най-

Даже по одному этому спектаклю можно было судить с высокой музыкальной культу. ре труппы, о профессиональ-ной зрелости оркестрового оркестрового коллектива и его главного ди рижера П. Вариводы. В его ру ках оркестр звучит динамично, непористо, достигая в кульми-нациях огромного драматического накала, захватывая ауди-торию, хотя в иных эпизодах кажется, темперамент перехлество соразмерности в эвучани сркестра и голосов солистов. В «Оптимистической» м

Н. Суржину (Комиссар)—веду-щую солистку оперы, Н. Укра-инского (Алексей), В. Щербу (Сиплый), Г. Власова (Боцман). Да и все, кого увидели и ус-лышали зрители в тот вечер, не вызывали сомнений вокальной и сценичезрения вокальной и сцениче-ской культуры. И еще одно су-щественнейшее достоинство участников постановки — пожа-луй, ни разу не возникало ощу-щения, что перед тобой пере-одетые «вердиевские» или

Рецена



гастроли Днепропетровского театра оперы и балета

«пуччиниевские» герои, разы-грывающие современный спек-такль (а ведь подобное слу-чается вилеть!) такль (а ведь чается видеть!).

Да, работа над современным пертуаром — точный ориенром разром разром разромня тир художественного уровня оперной труппы. Так что сам факт включения в гастрольную афишу еще двух произведе-ний советских авторов — опер К. Данькевича «Богдан Хмель-ницкий» и Л. Колодуба «Про-буждение» («Днепровские по-роги») — крупномасштабных, монументальных полотен геплана — достаточроического но красноречиво характеризу-

«Пробуждение» труппы, рождавшееся в совме-стной работе авторов — ком-позитора Л. Колодуба и либ-реттиста Г. Бодыкина с коллек-тивом (дирижер П. Варивода, режиссер Д. Смолич, художник А. Арефьев). Произведение воссоздает образ большевика-ленинца И. А. Бабушкина, его верных соратников-революцио-нерев, боровшихся на Екатери-нославщине за свободу наро-да. Можно говорить о некото-рой сырости постановки (по существу, в Москве состоялась премьера), об иллюстративно-сти музыки. Но в партитуре труппы, рождавшееся в совмесуществу, в Москве состоялась премьера), об иллюстративно-сти музыки. Но в партитуре есть яркие эпизоды, особенно хоровые, есть ряд интересных находок, к примеру дуэт Ба-бушкина (Н. Полуденный) и его невесты (Н. Суржина).

И в целом спектакль пол чился ярко зрелищным, ориг нальным по сценическому ог лику. Здесь снова продемонс рировали свое мастерство хор, оркестр, солисты (кроме на-званных выше, еще Ю. Сабурировь... оркестр, солисты үл. званных выше, еще Ю. Саб званных выше, еще Ю. Саб Никита, В. Коваленко — Тарас ров — пикита, в. коваленко — Полина, В. Игнатенко — Тарас и другие). Хотелось бы особо подчеркнуть ровность всего ан-самбля исполнителей. Даже самая маленькая партия— на уровне, ибо каждый в коллективе работает с полной отда-чей, с любовью к своему театру, а силами труппа ре ет весьма солидными.

М. ИГНАТЬЕВА.