

Вырезка из газеты
ПРАВДА УКРАИНЫ

Киев

Газета №

Творческие праздники и будни

Непрерывно возрастает требовательность советского зрителя, эстетические вкусы которого воспитываются партией на лучших образцах искусства. Одно и то же можно наблюдать и в столице, и в небольшом городке: зритель не принимает примитивных, бесцветных, «проходных» постановок, которые неспособны сказать что-либо новое, но будят мысль и чувство. От каждого спектакля, будь-то спектакль на сцене академического или же периферийного театра, наш зритель ждет высокого идейного звучания и подлинной художественности.

За действительностью, за творческим ростом, успехами и неудачами каждого театрального коллектива — и большого, и маленького — в нашей стране изо дня в день с благожелательным и в то же время требовательным вниманием следят тысячи и тысячи искренних друзей.

Енакиев — типично промышленный, быстро растущий город, каких в Донбассе немало. Живут здесь преимущественно металлурги и горняки, молодежь, которая собирается посвятить себя индустриальному труду, а пока занимается в техникумах и средних школах.

Хорошей традицией в общественной жизни Енакиева стали регулярно проводимые встречи зрителей с коллективом работающего здесь русского драматического театра имени А. С. Пушкина. Называют тут эти встречи творческими конференциями.

Театр, завоевавший популярность не только в городе и на близлежащих шахтах, но и по всем Донбассе, сумел завязать тесные, прочные связи со своими зрителями, он дорожит их доверием, прислушивается к их голосу. С другой стороны, многочисленные зрители изо дня в день проявляют живую заинтересованность в том, чтобы театр преуспевал и творчески рос.

Нам довелось побывать на творческой конференции, состоявшейся недавно. На встречу с театром пришли рабочие из цехов, с шахт, техническая интеллигенция, партийные работники, молодежь. Конференция была посвящена вопросу о том, как работает театр в свете исторических решений XIX съезда КПСС.

Много отрядных впечатлений оставила

ЗАМЕТКИ О СПЕКТАКЛЯХ ЕНАКИЕВСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА имени А. С. ПУШКИНА

эти конференции. Хочется сказать, прежде всего, о чувстве радости за нашего советского зрителя — высококультурного и требовательного.

О чем говорилось на конференции?

О творческом облике театра, который полюбили енакиевцы. Лицо театра, как известно, прежде всего определяется репертуаром. В этом смысле у коллектива театра есть несомненные успехи.

Русская, украинская и западноевропейская классика, лучшие пьесы советских драматургов — вот из чего состоит в последние два-три года репертуар театра. Он показал своим зрителям пьесы: «Последние» и «Старик» М. Горького, «Под золотым орлом» Я. Галана, «Девочки-красавицы» А. Симукана, «Пролетарская» (сценическая композиция А. Глобы), «Украденное счастье» Ив. Франко. Недавно осуществлена постановка сатирической комедии В. Минко «Не называя фамилий». Одно перечисление названий пьес уже показывает, что художественное руководство театра продуманно и серьезно относится к составлению репертуара, при выборе пьес учитывает творческие возможности коллектива, заботится о всестороннем росте мастерства актеров.

Включение в репертуар пьес, посвященных актуальным вопросам нашей действительности, свидетельствует о том, что театр стремится полное удовлетворять запросы и требования своих зрителей. Следует подчеркнуть, что произведения советских драматургов не только значатся в репертуарном плане, но и часто показываются на сцене. Из всех виденных енакиевцами за последние годы спектаклей более половины составляют спектакли советской тематики.

Но одного этого совсем недостаточно, — говорили многие участники конференции. В деятельности театра не все гладко, работа его проходит неровно. Театр то порадует енакиевцев ярким, оригинальным, красочным спектаклем, в котором полно проявляет себя мастерство режиссера и испол-

нителей, то вдруг на его сцене появляются спектакли серые, безликие.

Назывались такие примеры. Молодой режиссер Г. Чесноков, ставивший пьесу М. Горького «Старик», сумел создать подлинно горьковский спектакль. Сценическая трактовка образов пьесы раскрывает идейное содержание, глубину философской мысли М. Горького. Зритель увидел сыгранный, за отделанными исключениями, ансамбль, радовался высшему художественному уровню актерской игры. И именно поэтому спектакль не стареет.

Главный режиссер театра А. Карданов поставил пьесу советского драматурга А. Курганова «Король Атом». В пьесе реалистически воссозданы как образы врагов человечества — идеологов атомной войны, их лакеев — псевдоученых, так и образы честных, простых людей, отважно поднимающихся на борьбу за мир во всем мире.

В пьесе есть недостатки: чересчур растянутый финал, схематичность ряда персонажей. Но в целом это неплохое, правдивое произведение.

Режиссер, работая вместе с автором пьесы, сумел создать спектакль, заинтересовавший зрителей. В частности, следует отметить удачное решение режиссером шестой картины (панорама в доме Лонгудова во время створки американских и японских империалистов, когда они внезапно узнают, что Советский Союз также овладел секретом атомной энергии). Каждая мизансцена здесь сатирична и едка.

Заслуженный артист Туркменской ССР М. Амитов удачно поставил пьесу И. Поннова «Семья». Он проявил много изобретательности и выдумки в разработке мизансцен. Все в пьесе подчинено единой цели: раскрыть историческую правду. «Семья» — один из лучших программных спектаклей театра, он волнует, увлекает зрителей.

Это творческие праздники театра. Названные спектакли убедительно свидетельствуют о больших возможностях театра, его режиссуры и актеров.

Чем же объясняется то, что наряду с подобными интересными постановками театр показал несколько серых, недоработанных спектаклей? Ведь ставили их одни и те же люди.

К числу таких спектаклей в первую очередь относится «Дама невидимка» по Каль-

дерону (режиссер М. Амитов). Вместо веселого, остроумного зрелища получилось нечто вроде дешевой, сладенькой, фальшиво-красивой оперетки плохого тона. Спектакль лишен чувства стиля эпохи. Режиссерская трактовка не отличается ни оригинальностью, ни своеобразностью. И артистов словно подменили — в их игре отсутствует ансамбль, целеустремленная трактовка образов. «Дама невидимка» — неудача театра. Это серенькие, бесцветные будни в его жизни.

Справедливо говорили участники конференции, что появление такого спектакля можно объяснить лишь притуплением требовательности художественного руководства и актеров к своему творчеству.

Думается, что неудачей театра является и постановка спектакля «Украденное счастье» (режиссер А. Плетнев). В том виде, в каком спектакль идет сейчас, он напоминает старые бытово-этнографические постановки худшего пошиба. Он ничуть не раскрывает великолепные идейно-художественные качества пьесы Ив. Франко. Нет в спектакле ни яркого полнокровного образа Микола Задорожного (артист А. Плетнев), ни Анны (артистка Р. Коненко). А артист Н. Зайцев так пригизил образ Олексы Бабица, что зрители увидели на сцене глухого человека, псевдо-трагическим голосом изрекающего текст роли. Ни режиссеры, ни актеры не доносили до зрителя всей идейной силы классического произведения Ив. Франко, не сумели воссоздать его неповторимый художественный колорит.

Серьезно критиковали театр и за то, что его руководители и актеры обычно больше внимания уделяют премьерам, а к рядовым, повседневным спектаклям относятся с меньшим вниманием. Театр забывает о том, что каждый спектакль должен идти на таком же высоком уровне, как и премьера.

Повседневная, высокая требовательность к себе — основа творческого успеха каждого художника. А в Енакиевском театре из-за нетребовательности и неразборчивости режиссеров иногда даже лучшие постановки гниют крикливостью, аляповатостью, дешевыми выдумками.

К чему, скажем, было вводить элементы клоунады во втором действии спектакля «Старик» (сцена разговора Харитонов с Яковом)? Неужели режиссер и актер не почувствовали, что это — чужеродное тело в художественной ткани спектакля, проти-

воречащее всему духу горьковской драматургии? Или другое: в пьесе «Король Атом» артисты, играющие роли японцев, стремясь передать национальный колорит, так портят русский язык, что зрителю трудно понять содержание их разговора. Во всем этом сказывается отсутствие художественного такта, чувства меры.

Подобные недостатки не ускользают от внимания зрителя. Он справедливо критикует их, требуя от художественного руководства театра высокой культуры спектаклей во всех элементах, вплоть до костюмов, грима, бутафории. Обо всем этом во весь голос говорили на конференции рабочий коксохимического завода т. Вондарь, преподавательница средней школы т. Неутриевская, секретарь горкома КП Украины т. Степинов и многие другие.

Настойчиво работать над повышением мастерства актера и режиссера, поднимать культуру спектакля — это значит лучше, полнее удовлетворить эстетические запросы трудящихся. Многое здесь зависит от усилий самого коллектива театра, его художественного руководства.

По решению ряда сложных и важных вопросов не может быть найдено в самом Енакиеве. В связи с конференцией хочется сказать о тех объективных обстоятельствах, которые часто гасят благие порывы и устремления.

Енакиевский театр имени А. С. Пушкина, известный во всем Донбассе, числен к третьему по числу. У него ограниченный состав, что не позволяет ставить пьесы с большим числом персонажей.

Театр обязан показывать зрителю десять новых спектаклей в год, артист — создавать десять новых ролей и к тому же ежедневно выступать на сцене. Если же он случайно выйдет из строя — его приходится заменять, как говорит здесь, в «аварийном порядке». Все это приводит к снижению художественного уровня спектаклей.

В самом деле, может ли актер, работая в подобных условиях, глубоко осмыслить и обдумать свою роль, найти ее верный рисунок? Превышенная загруженность актеров приводит к тому, что они иногда не пропускают по-настоящему в существо характера данного персонажа, слепо идут по пути, указанному режиссером и порой бывают лишены собственного, прочувствованного сердца, глубоко продуманного актерского творчества. Не в этом ли следует

искать причины пята и ремесленничества, которыми отличается исполнение некоторых ролей?

Справедливо жаловался на конференции главный режиссер театра А. Карданов на то, что уже несколько лет не бывал в Москве, не видел новых работ МХАТ'а, Малого театра, театра имени Е. Вахтангова, не общался с выдающимися мастерами советской сцены и вынужден вариться в собственном соку. Творческие командировки ни ему, ни другим режиссерам за последние годы не предоставлялись.

Думается, что пришло время Министерству культуры УССР, в частности его Главному управлению искусств порвать устаревшие, стесняющие творческий рост многих способных коллективов, «попаса». Театр имени А. С. Пушкина — это не просто один из многих городских театров нашей республики. Это театр крупного промышленного города, театр, доказавший своими лучшими работами, что он вполне заслужил право на расширение своих возможностей.

Несколько замечаний относительно самой творческой конференции. Сталинское областное управление культуры (начальник управления т. Вубнов) не оказало театру необходимой помощи в проведении этого важного интересного мероприятия. Почему, спрашивается, на этой конференции отсутствовали режиссеры и ведущие актеры других театров области? Воль их участие, безусловно, способствовало бы обмену творческим опытом и дальнейшему подъему театральной культуры в Донбассе.

Нельзя также умолчать и о том, что Украинское театральное общество, газета «Радненьке мистецтво», имеющая своего корреспондента в Сталинской области, Главному управлению искусств Министерства культуры УССР не приняли участия в конференции. А разве не их долг поддерживать хорошие начинания Енакиевского горкома партии и театра имени А. С. Пушкина?

Хочется закончить пожеланием, которое высказывали многие участники конференции: пусть работа театра имени А. С. Пушкина всегда будет творческим праздником, пусть каждый его спектакль будет достоин нашего требовательного и благородного зрителя.

А. КЛОЧЧЯ.

г. Стаино.