

Два новых спектакля

«ГОДЫ СТРАНСТВИЙ» и «ЛЮСЬКА»
на сцене Енакиевского драматического театра
имени А. С. Пушкина

Енакиевский русский драматический театр имени Пушкина известен как способный, интересный и инициативный коллектив. Каждый его новый спектакль вызывает живой интерес зрителей.

В текущем году театр уже показал четыре новых спектакля — «Годы странствий» А. Арбузова, «Люську» Г. Мазина, сказку для детей «О тех, кто любит» А. Антокольского, «Персональное дело» А. Штейна. На двух из них хочется остановиться особо.

В спектакле «Годы странствий» радует не только хорошее исполнение большинства ролей, вдумчивая режиссерская работа, но и, это самое главное, правильное сценическое решение пьесы.

С большим удовлетворением хочется отметить трактовку образа Водерникова артистом Л. Кореньевым и режиссером М. Амитовым. Этот образ, естественно, остается центральным и в спектакле. Однако он не выпячивается на первый план, не идеализируется. Водерников лишен черт исключительности, превосходства над окружающими, хотя и является незаурядной личностью. Ярко воплотили на сцене сложный, противоречивый характер Водерникова, артист Л. Кореньев сумел убедительно показать противоречия и слабости, присущие трудному характеру этого героя.

Водерникова любят и многое ему прощают почти все остальные действующие лица. Артист Л. Кореньев представляет Водерникова таким, что и зрителям становится симпатичен этот молодой врач, баловень и любимец окружающих его близких людей. В его герое есть и внешняя привлекательность, и обаяние молодости, и импонирующие нам смелость, независимость, увлеченность, талантливость. И

в то же время мы не можем не осуждать Водерникова за его эгоизм, легкомыслие, безответственность, за то, что он своими поступками и действиями приносил столько горя и огорчений близким людям. Показывая эти черты своего героя, артист вскрывает тем самым корни ошибок и заблуждений Водерникова, способствует тому, что зритель должным образом оценивает и характер Водерникова, и его поступки. В последних сценах становится ясно, что весь ход событий заставил и Водерникова понять, что он был неправ. Подобная трактовка образа придает верное звучание спектаклю в целом.

Большой удачей является исполнение роли Люси, жены Водерникова, артисткой Т. Жуковой. Непосредственная и немного наивная, преданная в любви, самоотверженная и мужественная, Люся — Жукова вызывает горячие симпатии. Отлично играет актриса в пятой картине, очень важной не только для характеристики Люси, но и для характеристики Водерникова.

...Небольшой городок в Сибири. Маленькая комната в одноэтажном бревенчатом доме. Здесь вместе с маленькой дочерью находится и эваквантка Люся. Немного ей живется. Но стойко и мужественно, не теряя веры в лучшее, переносит она все трудности и невзгоды. Любовь к мужу, к семье, сознание своей полезности компенсируют ее, дают ей силу.

Вот она получила письмо от своего Шурышки. С конвертом в руке, в больших, не по погоде валенках, как ребенок, кружится Люся — Жукова в танце, забыв об усталости. Вся она светится любовью, радостью, оптимизмом. И вдруг — жестокие, беспощадные слова Водерникова о другой: «...мне трудно, мне невозможно жить без нее... Прощай...»

Трудно забыть большие, полные горя глаза Люси — Жуковой, ее поблекшее ли-

цо, всю ее поникшую, сломленную фигуру. И потому, что мы успели полюбить эту простую, хорошую русскую женщину, в сердце которой столько доброты и тепла, мы не можем не осудить эгоизм Водерникова, столь ярко еще раз проявившийся в подобном поступке.

Хорошо проводит Т. Жукова и последние картины, в которых Люся предстает перед нами возмужавшей, обретшей веру в свои силы, в свое человеческое достоинство.

Не совсем удался автору образ врача Лаврухина, задуманный им как противопоставление Водерникову. Артист М. Нестеренко приложил немало усилий для того, чтобы сделать фигуру Лаврухина в спектакле значительной и запоминающейся. Он подчеркивает цельность натуры, принципиальность, благородство, присущие этому герою. Однако преодолеть недостатки драматургического материала, сделать образ Лаврухина действительно значительным актеру полностью не удалось.

Хорошее впечатление оставляет выступление артистки Р. Коненко в роли Галины. Галина, какой ее рисует актриса, — это умная, своеобразная, хорошо разбирающаяся в людях, обладающая жизненным опытом женщина. Теплым юмором пропикнут образ бывшей актрисы — тети Таси (артистка М. Семечко), — непрактичной, немножко смешной своими манерами, поведением, но трогательной своей влюбленностью в театр и своей привязанностью к нему.

Верно решен образ Ольги артисткой М. Афанасьевой. В ее Ольге есть те качества, которые так увлекли Водерникова, — вдохновенность, решительность, глубина и искренность чувств. Убедительно показывает актриса путь своей героини — от восторженной девушки до зрелой, много пережитой и выстрадавшей женщины. Глубоко передана М. Афанасьевой внут-

ренняя борьба, происходящая в душе Ольги, почувствовавшей, что она «людняла» руку на то, что принадлежит другим...

Обаятельна и лирична молодая актриса Л. Щербина, выступающая в роли Нины, студентки консерватории. Сценически правдив и жизненно достоверен общительный и простой Павел Тучков (артист В. Петров).

Режиссерская работа заслуженного артиста Таджикской ССР М. Амитова характеризуется вдумчивым подходом к пьесе, правильным трактовкой образов, хорошим ансамблем исполнителей, умением создать на сцене необходимую атмосферу и настроение. Тщательно продуманные, выразительные мизансцены помогают четко определить взаимоотношения действующих лиц, способствуют более глубокому восприятию спектакля.

Но все, однако, в постановку можно признать удачным. Совершенно выпадает из стилистики спектакля, разрушает лирическую, слегка пропикнутую грустью атмосферу расставания студентки, их прощания с юностью (1-я картина) едва ли не буфонадная фигура прохожего. Чувство меры и чувство вкуса изменили здесь и режиссеру, и исполнителю роли «прохожего» общественного питания» артисту Л. Бессарыкову, прибегавшему к грубому комикованию, натуралистическому наряду.

Несколько одиозно решены и привлекательный у автора образ санитарки Зойки Толоконцевой. Артистка Л. Штейнберг играет роль Зойки темпераментно. Но за внешней характерностью, нарочитой грубоватостью Зойки — Штейнберг теряется глубокая человечность этого образа, присущие ему своеобразные романтические и лирические черты.

Тем не менее отдельные досадные промахи режиссера и частные недоработки в исполнении ролей не разрушают очень хорошего впечатления, которое в целом оставляет спектакль. Вот почему не будет ошибкой сказать, что «Годы странствий» — несомненная творческая удача дружного коллектива Енакиевского театра имени А. С. Пушкина, свидетельствующая о его творческой зрелости.

В спектакле «Люська» — второй новой постановке Енакиевского театра — затрагиваются вопросы морали, семьи, воспитания детей, родительского долга. В этом спектакле интересна работа постановщика — главного режиссера театра А. Карданова, хорошо играют актеры. Чуждено передает чувства и переживания 12-летней девочки Люси артистка В. Шурова, очень естественная и непосредственная в этой роли. Предельно правдив, согрет большим человеческим теплом и любовью образ бабушки Люси — Варвары Ивановны, созданный старейшей актрисой театра К. Краминой, чей пятидесятилетний юбилей сценической деятельности театр будет отмечать в мае текущего года. Можно было бы говорить и о других участниках этого спектакля, о ряде интересных режиссерских находок и деталей. Но в данном случае следует говорить о другом.

В деятельности Енакиевского театра есть черта, выгодно отличающая его от других театров области. Это — творческий подход к репертуару, смелость в его выборе. Театр не боится вводить в свой репертуар новые или мало известные пьесы, ставить произведения молодых драматургов. Достаточно вспомнить такие постановки, как «Король атом», «Лес дремучий», «Волчий дупли». Сейчас театр приступает к постановке пьесы воронежского писателя Ф. Вольного «Мера любви». Он же первым осуществил и постановку пьесы молодого драматурга Г. Мазина «Люська». Это было бы хорошо, если бы театр проявил больше требовательности к пьесе и автору. Театр мог и должен был поработать с драматургом. К сожалению, он этого не сделал. А ведь пьеса при всем том, что есть в ней положительного (актуальность темы, отдельные верно подмеченные жизненные явления, удачно выписанные образы), не лишена существенных недостатков. В основе пьесы лежит прикидливый миф: «свирепой долл родителей — ради счастья детей беречь семью. Но, задавшись целью доказать верный сам по себе тезис, драматург пошел к его доказательству не путем от-

ображения жизненной правды, а путем сочинительства. Отсюда в пьесе много надуманного, неоправданного, случайного.

Для того, чтобы Люся узнала, что появившийся в доме незнакомец — ее отец, автор заставляет девочку подслушивать разговор матери с бабушкой. Затем он вновь заставляет ее подслушивать разговор — на этот раз матери и любящего ее человека, Пронина. Люся узнает, что они собираются уехать, и это побуждает ее поздно вечером пойти в гостиный к отцу. Не говоря уже об одиозности подобного драматургического приема (во втором случае вызывающего в зало абсурдный смех), напрашивается вопрос: ну, а если бы Люся не подслушала этих разговоров, что тогда? Вряд ли простреливая на случайностях пьеса может убедить в правдивости авторской мысли. Нехорошее впечатление оставляет и то, что драматург все время беззастенчиво играет на переживаниях ребенка.

Зрители вправе высказать упрек театру. Если его привлекла тема, он должен был более требовательно отнестись к пьесе, помочь автору ее доработать, убрать «белые нитки», которыми пьеса шита.

Зрители города Сталино уже не раз встречались с интересным коллективом Енакиевского театра имени А. С. Пушкина. Однако со временем последних гастролей театра в областном центре прошло три года. За это время театр творчески вырос и окреп. Было бы хорошо предоставить возможность одному из лучших театральных коллективов области выступить со своим творческим отчетом в городе Сталино в нынешнем году. Разнообразный и интересный репертуар, высокий идейно-художественный уровень и качество его спектаклей дают основание думать, что выступления енакиевцев и на этот раз будут с удовлетворением встречены трудящимися областного центра.

В настоящее время решается вопрос о проведении гастролей театра имени А. С. Пушкина в гор. Сталино в мае текущего года. Хочется надеяться, что этот вопрос будет решен положительно.

Н. ГРЕВЦОВ.