

# Творческий отчет

С театром имени Пушкина зрители г. Сталино впервые познакомились пять лет тому назад, когда это был еще Енакиевский городской театр. За последние годы театр творчески вырос, он обслуживал трудящихся многих городов Донбасса и по праву был преобразован в областной.

В нынешнем году русский драматический театр имени Пушкина впервые выступил в Сталино в новом своем качестве — как областной театр. И можно смело сказать, что этот творческий отчет прошел успешно.

За 16 дней гастролей театр показал 10 новых постановок. Глядя на афишу, нельзя не обратить внимания на разнообразие репертуара, на творческую смелость театра в выборе пьес. Здесь и спектакли широкого полета, такие, как «Кремлевские куранты» Ногодина и лирическая драма Афиногенова «Мать своих детей», и пьесы, поднимающие морально-этические вопросы, «Любовь Али Березко» Пистоленко и «Любка» Мазина, и водевиль «Свадебное путешествие», и драматургия стран народной демократии — «Мораль пани Дульской» Заломской, «Мой сын» Гергель и Литовского, и французская комедия Сарду и Моро «Жена солдата» («Катрин Лефевр»).

Значительно беднее представлена русская классика. Она ограничивается инсценировкой «На золотом дне» (по Мамину-Сибиряку). В течение трех лет театр почему-то не обращается к классическим произведениям русской драматургии, что является серьезным пробелом в его репертуарной линии.

Говоря о репертуаре, привезенном в Сталино, нельзя не выразить удивления по поводу того, что в него не был вклю-

## К итогам гастролей Сталинского областного театра им. Пушкина

чен спектакль о шахтерах «Мера любви», созданный в содружество с донецким драматургом Ф. Вольным.

В творческом коллективе, возглавляемом главным режиссером театра заслуженным артистом УССР А. Кардановым, наряду с опытными актерами старшего поколения — заслуженными артистами М. Соменой, Н. Краминой, М. Амитовым, артистами Т. Жуковой, С. Рогинским, М. Афанасьевой, Р. Копенко, М. Нестеренко и другими — работает большая группа способной молодежи. В показанных спектаклях хорошо проявили себя Л. Коренев, З. Сундукова, Л. Щербина и многие другие молодые актеры.

Крепкий, сложенный, требовательный к себе коллектив в состоянии решать большие и сложные художественные задачи. Об этом свидетельствует спектакль «Кремлевские куранты», которым были открыты гастроли. В спектакле показаны события большого исторического масштаба — становление и упрочение молодой Советской республики, начало осуществления гениального ленинского плана преобразования России. В центре пьесы — образ Владимира Ильича Ленина. Все это говорит об ответственности задачи, которую взял на себя театр, приступая к постановке «Кремлевских курантов». Скажем сразу: не все равноценно в этом спектакле; исполнение ряда ролей и решение отдельных картин оставляют желать лучшего.

Но то обстоятельство, что спектакль по-настоящему волновал зрителей, за-

ставлял еще раз вместе с героями Ногодина пережить волнующие события исто-

рии нашей Родины, говорит о том, что спектакль, поставленный заслуженным артистом Туркменской ССР М. Амитовым и заслуженным артистом УССР А. Кардановым, достиг своей цели.

В роли В. И. Ленина выступает М. Амитов. Непринужденность, теплота, естественность обращения с окружающими делают образ Ленина правдивым, впечатляющим. По-настоящему уличны эпизод встречи Ленина с семьей Чуднова, беседа с детьми (4-я картина), разговор с Рыбаковым и встреча с рабочими-трамвайщиками (5-я картина), где раскрываются глубокие человеческие качества этого «самого человеческого человека». Но показать Ленина мыслителем-философом, Ленина — величайшего государственного деятеля, Амитову, на наш взгляд, еще не удалось. И все же то, чего достиг актер в этой роли, говорит о большой, серьезной, вдохновенной работе над неисчерпаемым образом Ильича.

Очень органичен артист Л. Коренев в роли Рыбакова — близкого к Ленину, романтически увлеченного молодого моряка.

Есть в этом спектакле и серьезные недостатки как в режиссерской, так и в актерских работах. Спектакль должен быть более романтически приподнятым. Сцены в доме Забелина поставлены невыразительно, артист С. Рогинский играет роль Забелина неярко, плохо нарисовал английского писателя артист П. Прескурюк, А. Новикова постигла неудача в роли Дзержинского.

Но, несмотря на эти недостатки, спектакль «Кремлевские куранты» является значительной вехой на творческом пути театра.

Значительной работой творческого

коллектива является спектакль «Мой сын» (режиссер А. Карданов) — волнующий рассказ о борьбе венгерских патриотов за свою независимость. Этот спектакль отличается интересной режиссерской работой, в нем есть яркие актерские удачи: хорош А. Вислицкий в роли журналиста-коммуниста Бобора, психологически тонкий образ трусливого мещанина-предателя нарисовал С. Рогинский, филигранной отделкой отличается исполнение роли гестаповца А. Кардановым.

В спектакле «Мать своих детей» показала свое мастерство талантливая артистка Р. Копенко. Зрители падают в восторг от созданной ею образ Екатерины Иваловны Лагутиной, матери пятерых детей, простой русской женщины, чуткой, любящей и по-народному мудрой.

Хорошо провела Р. Копенко и яркую роль Катрин Лефевр в спектакле «Жена солдата». Но в роли нищей старухи («Кремлевские куранты») и Моисеевны («На золотом дне») актриса не попыталась найти краски, которые сделали бы эти образы живыми, запоминающимися.

Удачный образ воинствующей мещанки, вся жизнь которой проходит во лжи и фариисействе, создала заслуженная артистка УССР М. Сомена в спектакле «Мораль пани Дульской». Трудно забыть трогательную и проникновенную Ганку, ставшую жертвой морали Дульских (артистка Т. Жукова). В этом же спектакле сделала свои первые успехи на сцене самая молодая артистка театра Л. Щербина в роли Хеси.

Отлично показала себя старейшая актриса театра заслуженная артистка УССР Н. Крамина, блестяще сыгравшая роль бабушки в спектакле «Любка» и старуху с детской коляской в «Кремлевских курантах».

Большое впечатление оставляет спектакль «На золотом дне». Мы увидели в нем быт, дикое и жестокое нравы золотопромышленников старого Урала, колоритные типы хищников, живущих по принципу «человек человеку — волк». Творческой удачей спектакля является исполнение артисткой М. Афанасьевой сложной роли Анисьи Тихоновны. Артистка играет темпераментно, ярко и, главное, правильно раскрывает психологию Анисьи, показав, как простая, неукрепленная чистая девушка становится жестокой и

беспощадной хищницей, такой же, как ее отец, муж и многочисленные поклонники.

Привлекательный образ тихой, скромной Лены, дочери золотопромышленника, так непохожей на других обитателей «золотого дна», нарисовала артистка З. Сундукова.

Яркими сценическими удачами порадовали артисты М. Нестеренко (адвокат Белоносков), Л. Самсонов (разорившийся золотопромышленник Ширякин), неплохо проводит сложную роль Засыпкина артист Н. Зайцов. Более мастерское исполнение хотелось бы видеть у М. Амитова в сочной роли купца-золотопромышленника Молокова.

Естественно, что на гастроли в Сталино театр им. Пушкина привез свои лучшие работы. И очень жаль, что среди них оказался явно слабый во всех отношениях спектакль «Доктор».

Пьеса югославского драматурга Б. Пушича «Доктор» — комедия положений, в которой есть материал и для остроумно сатирического осмеяния. Драматург высмеял и богача Животу Цвийовича, купившего своему сыну диплом доктора философии, и его сына глухого тунца Милорада, и «профессиональных» свидетелей, дающих за деньги любые показания на суде, — Симо и Собку, и дам-благотворительниц г-жу Протич и г-жу Драгич и т. д. Но в спектакле, поставленном режиссером А. Кардановым, этого осмеяния не получилось. В нем много шума, суеты, сумбура и очень мало мысли. Ощущается разрыв в стиле и манере игры актеров.

Артист Л. Вессерабов играет Животу Цвийовича с большим актерским нажимом, кричат и суетятся, как и многие другие исполнители. А. Бибе, играющий роль Велимира, незаслуженно облагородил своего героя, а В. Петров оравниченого бездельника Милорада изобразил человеком далеко не глупым, с хитрым юмором, наблюдающим за «сумасшедшим домом», творящимся вокруг него.

Почему в этом спектакле произошли такие неправомерные изменения в характеристиках действующих лиц — непонятно. И только отдельные второстепенные роли сыграны артистами в хорошей манере.

ре: это — г-жа Драгич — артистка А. Штейяберг, г-жа Протич — артистка А. Саламатина, Клара — артистка Т. Жукова, Собка — артистка Е. Козлова, Симо — артист М. Рогинков.

«Узким местом» в спектаклях театра является художественное оформление (главный художник И. Вондарев). Оно лишено образности, мало выразительно.

Несколько слов об общей театральной культуре. В это понятие входит широкий комплекс вопросов: начиная от состава спектаклей и вплоть грамотно составленными афишами и программками.

Нам кажется, что в театре имени Пушкина этому вопросу уделяют мало внимания.

В программках много искажений, составлены они небрежно; если вы попытаетесь узнать, кто оформил спектакль «На золотом дне», то фамилию художника в программке не найдете — ее там нет. Этот пример не единственный.

Плохо натянутый задник, качающиеся ставки, криво висящие портреты можно увидеть почти в каждом спектакле.

Часто актеры в ролях сатирических героев так «заостряют» образ, что теряют чувство меры.

Режиссеры мало следят за тем, чтобы спектакль был рошен в единой манере. Так, в спектакле «Катрин Лефевр» танцмейстер Деспре скорее патологизует мольеровского учителя танцев из «Мещанина во дворянстве», хотя здесь — иная среда, иная эпоха, иная обстановка.

На все эти вопросы коллектив театра должен обратить самое серьезное внимание, потому что только после преодоления этих недостатков можно говорить о настоящей полноценности и высоком качестве спектаклей. Своей работоспособностью, стремлением к новому театр доказал, что он умеет преодолевать трудности и решать большие творческие задачи.

Г. КЛОЧКО.

«СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ  
ДОНБАСС»