

ТЕАТР

О чем говорит начало сезона

Заметки о новых спектаклях
Сталинского областного театра
имени А. С. Пушкина

КОЛЛЕКТИВ Сталинского областного русского драматического театра имени Пушкина — интересный и способный. Неоднократно отмечались присущие ему творческая смелость, стремление знакомить зрителей с новинками драматургии и в первую очередь советской. Это стремление театр сохранил до сих пор, что, конечно, хорошо. Однако в последнее время в деятельности театра, в его репертуарной политике наметилась, как нам кажется, неверная тенденция. Вместо того, чтобы, исходя из творческих возможностей и интересов коллектива заранее глубоко и продуманно планировать репертуар, руководство театра идет по линии наименьшего сопротивления. Стоит какой-либо постановке новой пьесы иметь успех на сцене любого театра, как она включается в репертуарный план. За последний год на афишах театра имени А. С. Пушкина все чаще и чаще мелькают названия самых различных пьес. Театр не ищет свою тему, а его творческое лицо становится все более неопределенным. Многие новые спектакли оказываются скороспелками.

Мы не против разнообразия тем и жанров в репертуаре. Но уж коль скоро театр принимает к постановке ту или иную пьесу, он должен тщательно соразмерить свои силы и возможности, обязан учитывать, насколько эта пьеса отвечает запросам его зрителей, и, наконец, должен работать над ее сценическим воплощением со всей строгостью и ответственностью.

Чем объяснить тот факт, что в последние годы на сцене театра имени Пушкина не осуществлена постановка ни одного произведения русской классики (вряд ли можно считать классикой инсценировку романа Мамина-Сибиряка «На золотом дне»? Других пьес русской классики, на которых, как и на лучших образцах советской драматургии, театр должен воспитывать широкие массы трудящихся, в текущем репертуаре театра нет. А ведь речь идет об областном русском драматическом театре, призванном быть пропагандистом русского театрального искусства на Украине.

В новом театральном сезоне коллектив театра показал уже три новых спектакля. (На днях состоялась премьера еще одного нового спектакля — пьесы румынского драматурга Д. Мушатеску «Титаник-вальс»).

Столь интенсивный выпуск новых спектаклей, к сожалению, не дал желаемых результатов, не принес коллективу ожидаемого успеха. Объясняется это как торопливостью в работе над сценическим воплощением пьес, так и поверхностным подходом к выбору репертуара, расчетом на кассовый успех пьесы. Но мало иметь хорошую пьесу, надо уметь ее хорошо сыграть. Об этом в театре иногда забывают.

Не приходится в принципе возражать против того, что театр включил в свой репертуар комедию В. Киршона «Чудесный сплав». Написанная еще в 30-х годах и повествовавшая о труде, дружбе и любви молодежи тех лет, пьеса имела большой успех. Показывая взаимоотношения молодых научных работников в процессе их совместного труда над получением нового сплава, автор утверждал мысль о преимуществе коллективного труда, противопоставляя его труду одиночки, искусственно отгораживающегося от коллектива. Название пьесы символично: чудесный сплав — это и новый сплав, который удалось получить героям пьесы, и замечательный дружный коллектив советских людей, способный преодолеть любые трудности.

Сценический успех пьесы был обусловлен не только присущими ей комедийной легкостью, забавными ситуациями, остроумным текстом, но, и это, пожалуй, главное, — ее свежестю и актуальностью, яркими характерами героев, в которых зрители тех лет увидели воплощенными лучшие черты своих современников.

В наши дни комедия В. Киршона стала в известном роде исторической: кое-что в ней сейчас кажется маловпечатлительным, наивным. В этом нет ничего удивительного: за двадцать лет в нашей стране в сознании наших людей произошли огромные изменения. Тем не менее и сейчас пьеса обладает значительными идейными достоинствами.

Однако постановку «Чудесного сплава» в театре имени Пушкина (режиссер заслуженный артист Туркменской ССР М. Амитов) вряд ли можно назвать удачной и значительной работой.

Хотя остроумные диалоги, забавные сценические ситуации вызывают смех в зрительном зале, спектакль в целом оставляет чувство неудовлетворенности. Одним из основных его недостатков является то, что в нем не чувствуется духа времени. Без этого же многое происходящее на сцене кажется незамысловатым водевилем — и не больше. От легковесности спектакль не спасают ни найденные режиссером интересные мизансцены, ни атмосфера веселья, непосредственности и юности, которую ему удается подчас создать на сцене.

Далеко не на высоком уровне и исполнительское мастерство актеров. Большинство участников спектакля не создало ярких и самобытных образов представителей советской молодежи, молодых энтузиастов тридцатых годов. Глубокое и всестороннее раскрытие характеров весьма часто подменяется внешними приемами. Многие актеры повторяют с незначительными вариациями то, что они уже делали в других спектаклях. Подбор в спешке актеров на роль только по их внешним и сценическим данным приводит к однообразию, штампу. Даже несомненно одаренный молодой актер А. Новиков в роли Пети Горемыкина явно повторяется: его Петя Горемыкин мало чем отличается от тех героев, которых артист играл в других спектаклях.

Отдельные интересные актерские работы (например, Ян Двали — артист В. Вороников) не меняют положения в целом.

В результате поверхностного подхода к постановке пьесы, к раскрытию ее идейного содержания и одностороннего увлечения лишь одними сценическими достоинствами комедии — еще один «проходной» спектакль, мало что давший и зрителям, и занятым в нем актерам, и коллективу театра в целом.

Параллельно с «Чудесным сплавом» театр поставил комедию современного прогрессивного испанского драматурга А. Касона «Деревья умирают стоя».

Своей комедией «Деревья умирают стоя» драматург утверждает мысль о том, что правда жизни всегда выше искусства, каким бы оно совершенным ни было. Он показывает, что социальные противоречия в капиталистическом обществе нельзя уничтожить с помощью «возвышенной», «утешительной» лжи; бесполезно пытаться облегчить страдания людей, создавая для них различные иллюзии.

Комедия «Деревья умирают стоя» весьма своеобразна по форме: элементы реальности тесно переплетаются в ней с вымыслом, условностью. Умело построенный сюжет заставляет зрителей с интересом следить за развитием действия.

Но цель театра состоит не в том, чтобы только увлечь зрителей ловкими сюжетными ходами, необычностью происходящего. Главное — это донести до зрителей идею произведения, воплотить мысль автора в сценические образы. А для этого нужна большая вдумчивая работа режиссера и актеров.

Режиссер заслуженный артист УССР А. Карданов удачно решил отдельные сцены и эпизоды. Однако большинство образов и в этом спектакле раскрыто недостаточно глубоко, а подчас и просто поверхностно.

Из исполнителей главных ролей, пожалуй, лишь заслуженная артистка УССР М. Семена смогла создать яркий и убедительный образ. Ее сенора Бальбоа не только мысля и чувства старая женщина, обладающая любвеобильным сердцем. Это и человек большой души, незаурядного мужества, способный смело смотреть правде в глаза и, если надо, то принять смерть стоя, как деревья.

Артист М. Нестеренко, играющий сложную роль Директора, — вдохновенного мастера создавать иллюзии, поэта и романтика, хорош только в двух первых действиях. В последнем действии актер не сумел убедительно и достаточно эмоционально показать прозрение своего героя, крах его веры в чудодейственную силу искусства и вымысла, которые Директор ставил выше жизни.

Ничем новым не порадовала в спектакле артистка М. Афанасьева (Марта). Созданный ею образ лишен своеобразия, индивидуальной неповторимости.

Пьеса «Деревья умирают стоя» не только интересна, но и трудна для постановки. Надежда на ее успех без затраты большого труда, как и следовало ожидать, себя не оправдала.

Наиболее удачной является третья работа театра — постановка драмы С. Алешина «Одна», осуществленная режиссером заслуженным артистом РСФСР А. Ходыревым.

Драма С. Алешина, посвященная вопросам любви и семейных отношений, вызвала много споров, различные оценки. Но как бы там ни было, она привлекает внимание смелой и прямой постановкой многих сложных вопросов семьи и быта, достоверностью изображаемых человеческих судеб и отношений, правдой человеческих чувств, естественностью ситуаций.

Талантливый, уже немолодой конструктор Платонов влюбился в женщину моложе его, влюбился горячо, страстно. Эта женщина — инженер Варя Нефедова — ответила ему взаимной, столь же страстной любовью. Но у Платонова есть семья: жена, учительница Мария Михайловна, с которой он хорошо и дружно прожил 17 лет, пятнадцатилетняя дочь Нина. У Вари тоже есть муж, инженер, сослуживец

Платонова. И Платонов, и Варя, и Мария Михайловна, и Нефедов — хорошие советские люди. Как же решать им ставшую перед ними сложную жизненную задачу, решать честно и правильно?

Попытка Вари вырвать из сердца любовь к Платонову не привела ни к чему.

Варя не любит мужа. Она прямо сказала об этом Нефедову и ушла. Но как быть Платонову, который, по его словам, «ждал своего счастья»? Должен ли он всецело отдаться большому и искреннему чувству и уйти к Вале? Или он должен пожертвовать этой любовью, которая приходит раз в жизни, чтобы сберечь семью? Что лучше: жить с человеком, уже не любя его, обманывая и притворяясь ради соблюдения приличий и чувства долга, или сказать пусть горькую, но правду? Подобные вопросы нередко возникают в жизни и дать на них ответ, верный во всех случаях, невозможно. Не дает его и драматург: он как бы только констатирует: так бывает в жизни. Пусть зритель сам решает — кто прав?

После долгой и мучительной внутренней борьбы Платонов уходит к Вале, решив, что семья должна быть по любви. Но прав ли он? Ведь его счастье оказывается построенным на несчастье близких ему людей.

В спектакле «Одна» в театре имени А. С. Пушкина привлекает не только волнующая зрителей тема. В нем привлекают и атмосфера жизненной правды, которая царит на сцене, и жизненно достоверные образы советских людей, созданные многими актерами.

Большую симпатию и сочувствие вызывает Мария Михайловна, роль которой играет артистка Р. Коненко. Глубоко и всесторонне раскрывает артистка образ этой женщины, отличительными чертами которой являются большое человеческое достоинство, выдержка. Ярко передает Р. Коненко все оттенки душевного состояния своей героини — ее любовь к мужу и ощущение семейного счастья, мучительное колебание и отчаяние, когда она узнает о том, что муж разлюбил ее; твердую стойкость в тяжелом испытании после разрыва с мужем, которому она сама сказала «уходи».

Привлекательна, женственна, умна Варя в исполнении М. Афанасьевой. Актриса ярко доносит до зрителя присущую ее героине силу и глубину любви к Платонову, честность в отношениях с людьми. В игре актрисы много искренних интонаций, живого, неподдельного чувства. Нам неизвестно, что заставило Варю в свое время выйти замуж за Нефедова (роль которого очень правильно играет М. Нестеренко). Но мы верим, что Варя ошиблась, что она не может любить этого пусть неплохого, заботливого, любящего ее, но уж чересчур мягкотелого, лишенного мужественности человека, и не осуждаем ее.

Сдержанно играет роль Платонова артист Л. Корнев. Перед нами умный, полнокровный, честный человек, все время искренне стремящийся разобраться в происходящем, найти правильный выход. Через муки и колебания, большую внутреннюю борьбу и мучительные раздумья приходит Платонов — Корнев к решению оставить семью. И, хотя трудно осуждать Платонова, все же зритель не остается на его стороне, не может оправдать его.

Высокой оценки заслуживает тонкая и мастерская игра заслуженного артиста Туркменской ССР А. Плетнева. Его Василий Федорович, отец Вари — умный, проникательный человек. Горячо любящий свою дочь, Василий Федорович в то же время твердо осуждает и ее, и Платонова, ибо выше всего ценит чувство долга и ответственности перед семьей. Актер находит для обрисовки характера своего героя яркие, выразительные штрихи, тонкие детали.

Естественна и правдива в роли матери Мария Михайловна — бабы Веры — заслуженная артистка УССР М. Семена. Запоминается Маргарита, роль которой с юмором, в подчеркнуто комедийной манере играет А. Штейнберг. Острый, сатирический образ Игнатюка, внутренне ничтожного человека и наглого пошляка, рисует артист Л. Самсонов. Нельзя не отметить заметный в этом спектакле успех Л. Заблочки: актрисе во многом удалась роль Лиды, женщины, пытающейся заглушить пустоту жизни вином, случайными встречами с мужчинами.

Хорошее впечатление оставляет работа режиссера А. Ходырева, сосредоточившего свое внимание на всестороннем раскрытии характеров и взаимоотношений героев пьесы.

Не только сама тема, но и атмосфера жизненной правды, живые запоминающиеся образы советских людей, подлинные человеческие чувства — все это волнует зрителей, вызывает интерес к спектаклю.

* * *

Всего в текущем году театр осуществил 10 постановок. Это — спектакль для детей «Горя бояться, счастья не видать» Маршака, «Кремлевские куряны» Погодина, «На золотом дне» (инсценировка романа Мамина-Сибиряка), «Доктор» Нушица, «Мораль леди Дульской» Запольской, «Жена солдата» Сарду и Моро, а также спектакли, о которых шла речь выше.

Вряд ли, анализируя даже один этот перечень пьес, возможно ответить на вопрос: каково же творческое лицо театра? Вряд ли также можно сделать вывод о творческой смелости коллектива театра, о которой много говорилось только потому, что театр смело берется ставить самые различные новые пьесы. Важно ведь не только, что театр ставит новые пьесы, а и то, каков идейно-художественный уровень его спектаклей, каково его творческое лицо.

Н. ГРЕВЦОВ.