

Е НЕБОЛЬШОЙ книжке, своеобразной визитной карточке Сталинского областного русского драматического театра, есть обращение к зрителям. В нем говорится, что важнейшее стремление театра — всегда «...идти в ногу со временем и своим творчеством участвовать в формировании новых черт характера нашего современника».

Это ко многому обязывает. Тем более, если это — театр и если он еще очень молод. Поэтому особенно важно указать именно сейчас, в самом начале творческого пути театра, на те досадные просчеты, с которыми мы, к сожалению, столкнулись.

Наше знакомство с театром началось с рекламы. Афиши, оповещающие о спектаклях, видны всюду. А вдоль скверика, что против театра, привлекают внимание фотостенды. Возле них всегда толпятся люди.

Но стоит сделать несколько шагов, и... щедро лампованные рекламные щиты в худших традициях «базарной живописи» поражают вас своей безвкусицей и аляповатостью. Редкий прохожий посмотрит на них и тут же стыдливо опускает глаза: нет, не радуется и не может радовать человека такая грубая мазня! Думается, что театр ничего не потерял бы, если бы его будущие зрители вообще не видели этих выполненных на скорую руку, с меццанским душком рекламных «сюжетов».

ВОСПИТЫВАТЬ в человеке чувство красивого, эстетически прекрасного — дело совсем нелегкое. Здесь не может быть простого деления на главное и второстепенное; и если работники театра видят основную задачу воспитания только в спектаклях, которые они играют, не обращая на остальное особенного внимания, как на ничего не значащие «мелочи», то это просто серьезное заблуждение.

«Идти в ногу со временем» — значит, сознавать всю ответственность художника перед зрителями, значит, открыть «зеленую улицу» лучшим пьесам советских и зарубежных драматургов, в которых наиболее ярко выражены важнейшие приметы нашего времени — гуманизм, человечность, самоотверженность в борьбе за народное счастье.

В творческом репертуаре театра немало спектаклей, там или иначе затрагивающих самые на-

сущные вопросы нашего времени, но только, пожалуй, три из них — «Варабашица», «Иркутская история» и «Остров Афродиты» в полной мере могли бы быть отнесены к числу творческих достижений театра в современной тематике, если бы не некоторые «погрешности», о которых и хочется сказать.

В пьесе Алексиса Парриси «Остров Афродиты» решается одна из наиболее важных проблем нашего времени — проблема крушения колониальной политики. Взят частный случай — греческий остров Кипр. В столкновении двух миров, двух мировоззрений раскрывается вся неприглядность и гнилость пресловутой политики пассива и порабления. Это начинают понимать и представители английской буржуазии.

В пьесе Парриси носитель этих идей — английский офицер Ките. Аргнет П. Кленов нашел необходимые краски для характеристики своего героя. В каждом эпизоде, в каждой мизансцене П. Кленов внешне очень сдержан, немногословен, но трагедия, которую переживает этот сильный и мужественный человек, ставит Китеа в число интереснейших образов современной драматургии.

ПО-СВОЕМУ привлекательны в спектакле актерские работы заслуженной артистки УССР Е. Ветровой (мать Кириякули) и М. Алютовой (Глория Патерсон). Актриса А. Бурлюк в роли Кэт крайне противоречлива. Дело в том, что ее героиня должна была представлять собой те же новые, входящие в жизнь силы, что и Ките, то молодое поколение, на которое возложены сегодня большие и ответственные задачи перед будущим. Внешне А. Бурлюк как нельзя лучше соответствует облику девушки, постоянно мечущейся, ищущей и не находящей правды, но внутренней убежденности в этом у актрисы нет.

Вторая работа А. Бурлюк — роль Нилы Сивило в «Варабашице» Афанасия Салынского. Хотя актриса правильно делает акцент на самой привлекательной стороне характера своей героини — ее теплой, ни с чем несравнимой любви к Родине, А. Бурлюк не везде достаточно убедительна. Трудно, например, согласиться с актрисой в сцене объяснения с Миной Ставнским, имеющей решающее значение для всего спектакля в целом. Если И. Терентьев здесь очень достоверен и конкретен, то А. Бурлюк слишком

МОНГОМОНД ДОНДАРА
14 МОН 1951