

Самый молодой театральный коллектив области — Сталинский областной русский театр — успешно завершил второй сезон своего существования. Как и в прошлом году, театр выступил с творческим отчетом в гор. Сталино. И если год назад еще можно было делать скидку на «молодость» только что сформированного коллектива, то теперь театр так окреп творчески и хорошо зарекомендовал себя, что судить о нем следует по «большому счету», говоря не только о достижениях, но и о недостатках.

Знакомство с каждым театром начинается с афиши. Афиша ждановского театра радует интересным репертуаром, разнообразным по тематике и жанрам. Здесь и наиболее значительные советские пьесы последних лет — «Иркутская история» А. Арбузова, «Барабанщица» А. Салынского, «Стряпуха» А. Софронова, и русская классика, представленная М. Горьким («Мещане») и А. Островским («Бедность не порок»), и одна из лучших пьес современной прогрессивной драматургии Запада — «Остров Афродиты» А. Парниси, и зарубежная классика — драма В. Гюго «Мария Тюдор» и комедия Р. Шеридана «День чудесных обманов».

Есть в репертуаре и пьесы о рабочем классе. Находясь в Жданове — крупнейшем металлургическом центре Донбасса, — театр сделал инсценировку романа В. Руденко «Ветер в лицо» и показал своим зрителям спектакль о металлургах «Пути к счастью».

В то же время в репертуаре заметен большой пробел — отсутствие заботы о подрастающем поколении, которое театр призван воспитывать. Как это ни странно, школьникам показывали спектакль «Барабанщица», никоим образом

для детей не предназначенный.

В своей гастрольной афише театр стыдливо молчал о таких спектаклях, как «Замок Бруиди» И. Романовича и «Грозы проходят» Л. Седютиной. Умолчал не случайно. Эти старые спектакли, созданные тогда, когда театр только начинал свое существование, не только не украшают афишу, но и по своему творческому уровню не соответствуют сегодняшним возможностям коллектива.

«Остров Афродиты» — одна из последних работ театра и его наибольшее творческое достижение. Режиссеру, заслуженному артисту УССР А. Коженовскому, художнику Р. Суторминой и всему коллективу исполнителей удалось рассказать о борьбе греческого народа за свою независимость горячо, страстно, с большим политическим пафосом.

Зрители напряженно следят за борьбой двух матерей — Ламбрины Ириркули, матери осужденного на смерть греческого патриота, и леди Патерсон — матери молодого англичанина, которого броют за свое освобождение патриоты взяли в качестве заложника. Это — столкновение двух враждебных лагерей, двух непримиримых мировоззрений.

В «Острове Афродиты» найдено интересное, образное режиссерское решение, в нем много актерских удач. Запоминаются зрителям страдающая, но мужественная и гордая Ламбрина — заслуженная артистка УССР Е. Ветрова, страшная в своем лицемерии и подлости Глория Патерсон — М. Алитова, честный английский офицер Кита, осознающий несправедливость действий своих соотечественников, — П. Кленов,

НА ВЕРНОМ ПУТИ

(К итогам гастролей в Сталино областного русского драматического театра)

юная Кэт Патерсон, идущая по стопам своей матери, — артистка А. Бурлюк и другие.

А как идет в театре «Иркутская история», одна из лучших, популярнейших современных пьес? «Иркутской историей» коллектив открывал свое новое театральное здание в Жданове. За 8 месяцев, прошедших после этого знаменательного события, спектакль неузнаваемо вырос в творческом отношении. Образы героев, в особенности Валентины (А. Дронова), Сердюка (Ю. Коршук), Виктора (И. Терентьев), обрели ту глубину и органичность, которой им не хватало на первых спектаклях.

К сожалению, далеко не все недостатки этой постановки устранены. Эмоциональный актер И. Зенков в роли Сергея хохуле, декламационен. В каждом слове Сергея должна опуститься простота и красота души этого человека с большим сердцем. У И. Зенкова же получился книжный герой, от которого веет давно знакомой схемой.

В этом вышине не только исполнитель, но и режиссер В. Пиковский, не почувствовавший художественного своеобразие пьесы и многих ее образов. По вине режиссера хор, который должен был помочь нам услышать сокровенные мысли героев, их раздумья, разговор со своей совестью, превратился в каких-то ирrelevantных, подчеркнуто галантных персонажей, очень напоминающих трех соловьев из комедии В. Гусева «Весна в Москве». Это во

многом помешало спектаклю подняться в своем звучании до философского раздумья о жизни, о судьбе молодого поколения.

Спектаклем «Пути к счастью» театр стремился откликнуться на запросы зрителей своего города — города металлургов. Он рассказал о наших современниках — рабочих и инженерах крупного металлургического завода, об их борьбе за увеличение производства металла, об их жизни, взаимоотношениях, характерах. И хотя драматургический материал далек от совершенства, хотя в спектакле есть неглубокие образы, постановка эта ценна тем, что театр пробует свои силы в решении важнейшей темы нашего искусства — темы рабочего класса.

Каждый спектакль театра отличается своеобразием, ярким режиссерским решением, хорошим чувством жанра.

С успехом идут на его сцене комедии. Сколько неподдельного веселья в «Стряпухе», поставленной народным артистом УССР П. Ветровым! Сколько симпатий у зрителей вызывает колхозная кухарка Павлина Хуторная (эту роль хорошо играет Э. Позднякова), отстаивающая свою «гордую любовь», какое море обаяния у А. Губенко, великолепно играющего Степана Казанца, комбайнера, не попавшего сразу характер и чистоту души Павлины! Как по-новому раскрылось актерское дарование П. Кленова в роли бригадира Серафима

Чайки! Правда, в спектакле есть некоторые режиссерские «излишества» — сцена Чайки и Казанца с топором, стягивание сапог и т. д. Но общий хороший жизнерадостный тон всей постановки сглаживает небольшие просчеты.

Заразительным, не прекращающимся смехом сопровождается спектакль «Четверо под одной крышей». Эта по сути пустынная комедия, умело поставленная режиссером В. Крипцем, своей мягкостью, лиричностью, теплым отношением к людям находит живой и горячий отклик в зрительном зале. Чудесно играет Т. Жукова жену профессора Барышникову, молодеющую на наших глазах. Подлинное мастерство актрисы заставляет нас поверить в преображение пожилой женщины, занимавшейся только бытом, в молодую, элегантную, обаятельную Инну Модестовну с большим и разносторонним кругом интересов.

Остроумием, непринужденностью, режиссерской выдумкой отличается постановка комедии Р. Шеридана «День чудесных обманов». Режиссер А. Коженовский подчеркнул демократическую направленность комедии, сатирическое осмеяние дворян и монахов. В обрисовке образов, в ярких комедийных мизансценах, в динамичности спектакля, его темпе — во всем чувствуется рука талантливого режиссера.

Спектакль отлично оформлен художниками А. Локшиным и

И. Бондаревым. Особенно остроумно решено оформление сцен в монастыре. На

фресках монастырских стен изображены святые с плутоватыми глазами. Это ироническое изображение святых полностью соответствует решению остро сатирических сцен с монахами.

С искоркой, с задором исполняется большинство ролей в этом спектакле, но следует сказать и о том, что актерам порою не хватает изящества, легкости и грациозности, необходимых для пьес такого плана. Почти все исполнители не в ладах с вокалом — а это немаловажный недостаток в спектакле, где музыка занимает значительное место.

Но наряду с творческими достижениями есть у молодого театра и неудачи. Самым слабым из показанных спектаклей является «Мещане» М. Горького. Не стоило включать в творческий отчет этот старый спектакль, созданный еще в период организации театра. Сейчас в нем много «вводных», в большинстве случаев неудачных. Спектакль рыхлый, без четко выраженной мысли, без интересных актерских работ. А главное — без Нила, основного образа пьесы. Артисту Е. Лисенкову не удалась эта роль, его Нил лишен интеллекта и той жизнеутверждающей силы, которая сделала столь значительным этот первый в русской драматургии образ пролетария.

Можно было бы говорить и о сценическом воплощении драмы В. Гюго «Мария Тюдор», и о спектакле «Паутина», в котором театр стремился сказать свое гневное разоблачающее слово по адресу тех, кто опутывает слабых душой людей религиозным дурманом, кто наживается на обмане и

заблуждениях верующих. Каждая из этих постановок имеет свои достоинства и недостатки.

Рамки газетной статьи не позволяют «отдать дань» всем спектаклям. К сожалению, нет возможности остановиться и на ряде интересных образов, созданных артистами И. Дмитриевым, Е. Прыгловой, М. Нестеренко, В. Терентьевым, А. Саламатиной, Б. Бароном, молодежью театра — А. Бурлюк, Н. Клепач, Н. Михайличенко, Г. Сизовым и другими.

Хотелось отметить главное: молодой театр, возглавляемый вдумчивым, талантливым режиссером, народным артистом УССР П. Ветровым, хорошо зарекомендовал себя у зрителей. И нам кажется странным тот факт, что газета «Комсомолец Донбасса», призванная поддерживать все молодое, растущее, передовое, поместила об этом театре путанную статью «Шагать в ногу», автор которой не увидел основного в творчестве театра, а свел свои высказывания к частным, а иногда и неверным оценкам отдельных образов и деталей (например, совершенно неправильное толкование образа Кэт в «Острове Афродиты»).

Сталинский областной русский театр представляет собой сильный творческий коллектив, смело берущий разгон на большой путь в искусство. Об этом говорят и его репертуар, и его постановки, и то широкое признание, которое он получил у трудящихся Донбасса.

Г. КОСТИНСКАЯ.

«СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ
ДОНБАСС»