

Поиски своего пути

Гастрольный репертуар наших гостей был довольно обширным и разнообразным, и те тринадцать спектаклей, с которыми они познакомили тульского зрителя, дают право утверждать, что молодой Донецкий театр — коллектив способный, упорно ищущий свое творческое лицо, свой путь в искусстве.

Внимание театра привлекают самые разнообразные темы и жанры. И ему под силу такие масштабные спектакли, как драма В. Василько «Одеты камнем», написанная по одноименному роману О. Форш (режиссер В. Крипец). Его не смущают трудности при постановке таких остро конфликтных и очень емких по мысли произведений, как драматическая сатира Н. Хикмета «Дамоклов меч» (режиссер В. Бугаев). Он умеет по-современному, тонко и умно прочитывать такие творения русской классической драматургии, как комедия А. Н. Островского «Последняя жертва» (режиссер В. Аверченко). При всем разнообразии литературного материала и принципов его режиссерской трактовки эти спектакли смело могут быть отнесены к числу лучших работ коллектива. В них хорошо чувствуется взыскательность и гражданский темперамент мастеров сцены.

Отрадно, что театр охотно работает с местными автора-

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ ДОНЕЦКОГО РУССКОГО ДРАМТЕАТРА



мй. Мы с большим интересом посмотрели драму «Наследники», написанную артистом драмтеатра Г. Бодыкиным. Прямо скажем, не все удалось молодому драматургу. Иные отрицательные персонажи разоблачают себя чуть ли не с первого появления на сцене, недостаточно интересен и активен в борьбе со злом Ваня Петров — положительный герой произведения. Но при всем этом пьеса уверенно и страстно поюет против современных обывателей и казнокрадов, против тех, кто идет мимо жизни. И постановочный коллектив во главе с режиссером М. Лукавецким создал публицистически острый и лужный спектакль, разоблачающий фальшивых людей.

Донецкие артисты показали ряд больших творческих работ. Немалого успеха они достигают тогда, когда живописуют характеры правдивыми и сочными красками, глубоко и тщательно раскрывают внутренний мир героев. Тульский зритель надолго запомнит многие образы, созданные артистами И. Клепач, М. Алютовой, А. Фоменко, А. Саламатовой, А. Губкиным, А. Петренко, Ю. Коршук, Л. Ерошенко, М. Нестеренко, Л. Луцким, И. Зенковым и другими.

Хорошо проявила себя и артистическая молодежь. В частности, успешно выступали в самых разнообразных ролях артисты Н. Белецкая (Дочь беззипшица — «Дамоклов меч» и Зуля — «Бюро добрых услуг») и В. Роберт (Каракозов — «Одеты камнем» и Гелий Снегов — «Наследники»).

И тем не менее в гастрольном репертуаре наблюдалась какая-то нестрота, которая не дает возможности судить об идейно-художественных устремлениях коллектива. Вперемешку с пьесами масштабными, большого дыхания, на сцене театра шли произведения примитивные, мелкотравчатые. Нет, не проявил коллектив строгой требовательности к качеству драматургического материала, если поставил слабую пьесу Бальзака «Цветоочница» и сентиментальную драму И. Рачады «Люди в шинелях», резко осужденную советской общественностью и прессой. Не привез он с собой ни одного сколько-нибудь значительного произведения о героях нашего времени.

Анализ спектаклей говорит о том, что и творческая манера театра окончательно не определилась. Отдельные режиссеры идут по проторенной дорожке, придерживаются общепризнанных традиций и пренебрегают работой с актерами. Отсюда стилистическая эклектика, отсутствие единой творческой манеры исполнителей, откровенное представительство («Цветоочница» и «Бюро добрых услуг»). Даже в хороших работах театра некоторые исполнители играют невыразительно, шаблонно, заботятся лишь о внешнем рисунке роли в ущерб правде переживаний.

Понятно, что подобные просчеты — трудности роста. Лучшие спектакли наших гостей доказывают, что коллективу ясен трудный, но верный, бескомпромиссный путь, которым он должен идти в художественном творчестве. Так пожелаем ему на этом пути больших творческих радостей и побед!

К. НИКОЛАЕВ.