

# Два спектакля в театре „Угала“

Спектакль «Беспокойная старость» Д. Рахманова в театре «Угала» поставлен режиссером Р. Мурсом. В сравнении с постановкой этой же пьесы в Нарвском драматическом театре, спектакль в вильяндийском «Угала» менее удачен.

Главный недостаток спектакля заключается в неполном разрешении основной темы пьесы: революция и интеллигенция. Если молодому режиссеру Р. Мурсу удалось правильно понять и разрешить образы положительных героев: Полежаева, Марии Львовны, Бочарова, Куприянова, то этого нельзя сказать о противостоящем им Воробьеве, который имеет очень большую социальную нагрузку.

Воробьев воплощает в себе черты интеллигенции, которая испугалась революции и противодействовала ей. Чем вернее в спектакле показан Воробьев, тем значительнее всплывает тема передовой интеллигенции, которую представляет собой Полежаев. Другими словами, образ Полежаева выигрывает больше, когда правильно разрешен образ Воробьева. Именно этого и не получилось в спектакле театра «Угала».

Способный артист А. Сате играет Воробьева, как растерявшегося интеллигента, стремящегося «спасти» Полежаева. В нем нет той реакционности, которая увела часть старой интеллигенции от революции.

Убедительно и просто раскрывает образ Полежаева Р. Мурс. В его исполнении Полежаев — мягкий, обан-

тельный человек, но страстный и непримиримый по отношению к врагам революции. Артист искренне и ярко показывает преданность старого ученого народу, его любовь к представителям передового отряда борцов революции Бочарову и Куприянову, его ненависть к Воробьеву.

Но в сцене разговора с Лениным по телефону Р. Мурсу недостает глубины, и этим значительно снижается финал спектакля.

Правдивый и теплый образ Марии Львовны создает артистка А. Пылдар. Мария Львовна — в ее исполнении — человек труда. Да, она — жена ученого, культурная, интеллигентная женщина; мы ее видим всегда в какой-нибудь заботе, за каким-нибудь делом и невольно представляем себе ее биографию. Мы верим, что Мария Львовна всю жизнь была дружна с трудом.

К. Лийганд верно передает целеустремленность молодого революционера Бочарова. Его игра сдержанна и убедительна, но местами бывает излишне сухой.

Большой похвалы заслуживает исполнение роли Куприянова артистом Г. Томсоном. Образ матроса раскрыт в высшей степени глубоко и полно и разделен артистом большим обаянием.

Куприянов Томсона — солдат революции, вышедший из парода; ему не хватает культуры, он грубоват, но всем своим существом он стремится к знаниям, и мы легко угадываем его будущее.

Артист правильно понял, что Куприянов — образ собирательный, что он характеризует собой массу моряков и солдат, делающих революцию. Даже комедийные моменты в роли у Томсона звучат мягко и убедительно, не снижая значительности образа.

Чувство досады вызывают некоторые недоделки в спектакле. Так, мало убедительны массовки за сценой, непродуманы и маловыразительны некоторые мизансцены и т. п.

Художник Н. Кангиласки недостаточно поработал над образом спектакля, не проявив необходимой находчивости. Оформление спектакля маловыразительно, не выражает существа пьесы. Петроградская квартира ученого похожа больше на дешевый номер в гостинице. Художник не может не знать, что на сцене печи играют большую роль. Показанная зрителю вещь, будет ли то картина, статуя, штора или кресло — является образом, отражающим содержание идеи пьесы, характер ее эпохи, вкусы действующих лиц и т. п. Именно поэтому на сцене не должно быть ничего лишнего и ничего такого, что не помогало бы зрителю правильно понять спектакль.

Совершенно иное впечатление оставляет спектакль «Разлом» В. Лавренева в постановке Э. Тоона. Постановщик и коллектив театра создали глубоко волнующий, искренний спектакль, отличающийся большой четкостью и ясностью мысли.

Здесь все строго продумано и умело преподнесено зрителю.

Театром правильно раскрыта революционная масса матросов во главе с ее руководителем Артемом Годуном.

Р. Мурс в роли Годуна убедитель-

но передает свою близость к морякам, веру в них. Мы видим в нем руководителя, которому доверяют массы и любят его. Отчетливо проходит влияние Годуна на лучших представителей интеллигенции Берсенева и Татьяну.

Б. Адер играет Берсенева, как глубоко мыслящего, сосредоточенного человека, пытающегося понять происходящие события и стремящегося найти путь к революции.

Роль Татьяны, в лице артистки Э. Рауэр, вышла умной и интересной исполнительницей, с большой глубиной и силой раскрывшую ее богатый и сложный внутренний мир.

Хорошо играет и большинство других участников спектакля, отличающегося крепким ансамблем. Театр добился значительного успеха, благодаря умению режиссера Э. Тоона мобилизовать и использовать все имеющиеся у него ресурсы. Недостаток исполнителей для массовых сцен, по существу решающих тему пьесы, заставил его занять учащихся школы и провести большую работу с массой, где эпизодические роли поручили ведущим артистам. Результат получился хороший. Э. Тоона умело пользуется мизансценами, как средством идейной характеристики персонажей. Они четки и выразительны, оформление 2-го и 4-го актов пьесы (на корабле) разрешено удачно. Художник Г. Кикас на маленькой, очень неудобной сцене, добился большой выразительности.

Успех спектакля «Разлом» говорит о творческих возможностях театра «Угала» и росте его творческого коллектива, умеющего создавать яркие, социально насыщенные спектакли.

Е. КОШЕЛЕВ.