

К новым творческим достижениям

В декабре 1948 года в Таллине появились афиши, извещающие население столицы о первом спектакле Государственного русского драматического театра Эстонской ССР.

«Дорогие товарищи, как хорошо»... Этой репликой, произнесенной артисткой Верой Федоровой, исполнявшей в спектакле «Семья пилота» роль Люси, началась творческая жизнь нового театрального коллектива.

Если не для зрителей, то во всяком случае для исполнителей первая фраза первой премьеры звучала символически. В самом деле, было очень хорошо, очень радостно поднять занавес молодого театра молодой Советской республики.

Особенно значительным был этот вечер для группы выпускников Государственного института театрального искусства имени Луначарского, которая составила ядро нового театра.

Вместе с молодежью в новый театр пришла и группа мастеров сцены старшего поколения. Это было хорошо с той точки зрения, что начинающим артистам было у кого учиться. Но имелась и оборотная сторона этого явления: на первых порах неизбежной становилась некоторая творческая разобщенность, обусловленная тем, что артисты разных поколений прошли разную школу. Преодолеть трудности помогла общность целей, горячее стремление всего коллектива создать стройный актерский ансамбль, справиться с теми задачами, которые ставила перед ними жизнь.

А понимали мы свои задачи так. Прежде всего нужно, чтобы в наших спектаклях советский зритель слышал биение пульса своего времени. Это значит, что основу репертуара должны составлять пьесы о современности, причем видное место на театральных афишах должны занять названия пьес эстонских советских драматургов. Кроме того, мы считали, что обязаны систематически знакомить зрителя с лучшими произведениями классической драматургии — русской, эстонской и западной, с произведениями прогрессивных зарубежных современных драматургов.

Что касается творческого метода, то и в этом стремлении коллектива были едины: идти по пути, указанному великими деятелями театрального искусства К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко. Не стремиться к оригинальничанию, но вместе с тем бороться за то, чтобы спектакли не были серыми, впечатляли не надуманностью форм, а глубиной психологического раскрытия образов, подлинным внутренним волнением, высокой идейностью.

Такую программу помнил наш театр в период его организации. С тех пор прошло 10 лет. И вот сейчас очень важно уяснить, в какой мере нам удалось осуществить свои замыслы, что уже сделано и что еще предстоит сделать, в чем мы были правы и в чем ошибались.

Прежде всего о нашем репертуаре, ибо, как известно, именно им определяется в значительной степени лицо театра.

Как уже говорилось, мы намеревались сделать основой нашего репертуара спектакли на современную тематику. От этого решения мы не отступили. Из 95 пьес, поставленных за 10 лет, 50 принадлежат перу советских драматургов.

Театр поставил две пьесы Н. Погодина («Кремлевские куранты» и «Сонет Петрарки»), три пьесы А. Корнейчука («Калиновая роща», «Макар Дубрава» и «Крылья»), две пьесы А. Арбузова («Таня» и «Годы странствий»). Хотя и в шутку, но не без гордости наши артисты говорят о том, что в творческом багаже театра — полное собрание сочинений драматурга В. Розова («Страница жизни», «В добрый час!», «В поисках радости»).

Думается, что, отбросив ложную скромность, мы имеем право занести в свой творческий актив постановку многих пьес советских драматургов. Но, отмечая эти успехи, мы не закрываем глаза на неудачи. К сожалению их было немало.

Но самый серьезный недостаток в работе над пьесами современного репер-

туара наш коллектив видит в том, что среди них пока еще очень мало произведений местных драматургов. За 10 лет — семь названий: «Два лагеря», «Борьба без линии фронта» и «Шакалы» А. Якобсона, «Болотные черти» Май Талвесте, «Испытание жизнью» и «Однажды у моря» Г. Скульской и «Ленинградская осень» И. Воложского и Д. Руднева. Мало, непростительно мало! В этом отношении мы в большом долгу перед зрителем и считаем своей первоочередной задачей погашение этого долга. Сейчас мы готовим и постановку пьесы А. Лийвеса «Снятая ракета» и в начале февраля надеемся показать ее зрителям.

Теперь несколько слов о пропаганде классического наследия драматургии. К сожалению, о сколько-нибудь значительных успехах на этом поприще говорить мы пока не

имеем права. Во всяком случае сейчас. Может быть, нам и можно поставить в заслугу постановку нескольких пьес русской классической драматургии. Несправедливо было бы обойти молчанием постановку пьесы М. Горького «Егор Булычов и другие» — она пользовалась большим успехом у зрителей, спектакль единодушно был признан удачным. Поставили мы еще две пьесы М. Горького, две пьесы А. Чехова, несколько произведений А. Островского. Но, к сожалению, все это — в прошлом. Сейчас принимаем меры к тому, чтобы как можно быстрее исправить эту ошибку: в ближайшие дни будет восстановлена постановка пьесы М. Горького «На дне», а еще через некоторое время мы покажем зрителям инсценировку романа И. Тургенева «Дворянское гнездо». Работа над этим спектаклем уже началась.

Но если мы говорим о том, что мало работали над произведениями русской классической драматургии, то еще меньше сделано в области освоения классического наследия эстонских авторов. Две пьесы Э. Вильде: «Домовой» и «Неуловимое чудо» — вот и весь наш актив в этой области. Сейчас намеряем к постановке инсценировку четвертой части романа А. Таммсааре «Правда и право». Автор инсценировки — А. Сярья. Ставить спектакль приглашен режиссер Вольдемар Палсо.

Заканчивая разговор о репертуарной линии театра, следует отметить, что наиболее серьезные недочеты в ней появились именно в последнее время.

Разумеется, успех каждого спектакля определяется не только удачным или неудачным выбором пьесы, но и уровнем ее сценического воплощения. И если говорить о росте творческого мастерства актеров, пожалуй, стоит еще раз вспомнить наш первый спектакль. Трудно узнать сейчас в заслуженной артистке ЭССР В. Федоровой дебютировавшую тогда выпускницу ГИТИСа, робкую исполнительницу роли Люси. Созданные В. Федоровой образы Шурки в «Егоре Булычове», Тини в одноименной пьесе Арбузова — свидетельство зрелого актерского таланта. Зритель теперь подходит к игре этой артистки с большой меркой, требует от нее новых ярких работ.

Такой же путь становления актерского мастерства, творческого созревания прошли и другие выпускники ГИТИСа, 10 лет назад пришедшие к нам в театр. Зрелыми мастерами сцены стали артисты В. Ермолаев, Е. Миронов, В. Спирин, Э. Эннок. Из этой же группы выдвинулись два способных режиссера С. Тиньков и И. Рассомахин. Неизмеримо возросло творческое мастерство молодых артистов, пришедших в театр несколько позднее, — А. Бедрединой, Е. Блиновой, Е. Власова, Е. Евдокимовой, Н. Ярвсон.

Нетрудно понять, почему в этой статье больше отводится места младшему поколению актеров, они — ровесники театра, самый наглядный показатель его роста. Но было бы несправедливо не упомянуть и о том, что немало ярких страниц в творческую летопись театра



На снимке: группа артистов, работающих в театре со дня его основания. Слева направо: сидят — Е. Миронов, М. Захаров, заслуженный артист ЭССР В. Цыллухин; стоят — заслуженный артист ЭССР В. Архипенко, артист В. Сирин, заслуженная артистка ЭССР В. Федорова, артисты В. Ермолаев, Э. Эннок, И. Рассомахин, С. Тиньков. Фото В. Славина.

писали мастера старшего поколения: заслуженные артисты ЭССР В. Архипенко и В. Цыллухин, артисты П. Варанди, С. Гусев, Н. Григорьев, М. Захаров, Н. Егоров, А. Кручинина, Е. Павлов, С. Поликов, А. Поликов, И. Савускан, М. Шарымов.

Независимо от того, к какому поколению относится артист, как давно он пришел на сцену, задачи перед ним стоят те же: настойчиво добиваться дальнейшего роста творческого мастерства, вместе со всем коллективом бороться за повышение художественного уровня спектаклей. В решении всех этих творческих задач первое и решающее слово принадлежит режиссуре. Немало в этом направлении сделал бывший главный режиссер театра народный артист Таджикистской ССР В. Ланге. Но если говорить не о вчерашнем, а о сегодняшнем дне театра, то, к сожалению, выводы направляются мало утешительные: решающего слова режиссуры коллектив не слышит.

Как ни обидно говорить об этом в день десятилетия театра, тем не менее следует признать, что в последнее время замедлился рост мастерства актеров, что возможности их используются не до конца, а порой и неправильно, однопланово. Отсюда — впечатление повторяемости, неполноценное решение некоторых спектаклей, отсюда же — многие упущения в репертуарной линии театра.

Почему же это произошло? Главным образом потому, что в последнее время в театре не чувствовалось твердой руки главного режиссера, а сейчас у нас его нет вообще. Этот вопрос требует срочного решения.

Коллектив театра вправе ждать помощи от Министерства культуры ЭССР. Не меньшие надежды мы возлагаем на помощь общественности, помощь нашего зрителя. Мы не можем довольствоваться только контактом, который устанавливается между сценой и зрительным залом во время спектаклей. Хотелось бы встреч более частых, контактов более тесных.

Особенно важно это для нас сейчас, когда по инициативе ленинградских театров в стране началось замечательное патристическое движение перейти на хозрасчет, отказаться от государственной дотации. Вести хозрасчет театра — это значит бороться за то, чтобы зал никогда не пустовал, чтобы спектакли наши охотно посещались. И у нас есть только один способ добиться этого: сделать каждый спектакль ярким, полноценным, отвечающим высоким запросам советских зрителей.

Мы знаем: задача это не простая, не легкая. Но наш коллектив не ищет легких путей в творческой жизни. Сейчас, в канун исторического XXI съезда Коммунистической партии, в начавшийся период развернутого строительства коммунизма, вся страна переживает небывалый творческий подъем. В погу со всеми трудящимися своей Родины будет шагать и наш театральный коллектив.

П. ЛЮБАРОВ.

Директор Государственного русского драматического театра Эстонской ССР.