

ПУТИ И ПЕРЕПУТЬЯ

Заметки о творческой деятельности коллектива
Государственного русского драматического театра ЭССР

Не так давно Государственный русский драматический театр ЭССР отметил десятую годовщину своего существования. В эти дни театр показал семь разных спектаклей, из них четыре пьесы современных советских авторов.

И вот у нас множество разнообразных впечатлений. Из них второстепенные мало-помалу отсезиваются, а остаются наиболее существенные. О них-то и хочется говорить.

Интересно, что самое яркое впечатление оставили постановки пьес советских драматургов: «В поисках радости» В. Розова, «Дали неоглядные» Н. Вирты и «Ленинградская осень» П. Всеволожского и Д. Руднева.

Мы далеки от мысли ставить знак равенства между всеми названными пьесами. Превосходная пьеса В. Розова и интереснейшая пьеса Н. Вирты ни в какое сравнение не могут идти с достаточно традиционной пьесой П. Всеволожского и Д. Руднева, но тем больше части театру, который сумел из пьесы, не блещущей литературными достоинствами, извлечь то дорогое, что в ней, несомненно, есть и что привлекло к ней внимание театра. — Яркое чувство советского патриотизма и ясно осязаемое дыхание города-героя.

Особо следует отметить в этом спектакле режиссерскую, а еще больше педагогическую работу режиссера Н. Д. Рассомахина, который, исполняя центральную роль, сумел вместе с тем подтолкнуть начинающего актера Мирова к исполнению роли юного бойца.

Все три спектакля, о которых сейчас идет речь, отличаются хорошей актерской работой, глубоко человеческой подачей зрителя искренностью переживания и правдивостью поведения.

Сразу оговоримся — мы подчеркиваем в нашей оценке отнюдь не фотографическое жизнеподобие, откуда один шаг до холодного равнодушия, а ту полноту сценического выражения, где яркость, по-

срелению К. С. Станиславского, есть не что иное, как правда, доверенная до предела». В этом смысле мы считаем наиболее завершенным спектаклем из отмеченных выше — «В поисках радости», поставленный режиссером С. А. Тиньковым.

При всей кажущейся незамысловатости внешнего рисунка спектакля мы ясно ощущаем его внутреннюю сложность, понимаем все психологические ходы, все мотивировки поступков действующих лиц. Здесь еще в большей степени, чем в «Ленинградской осени», чувствуется общность актерского приема, единство метода — словом, тот ансамбль, без которого немислим настоящий театр.

Если бы в Государственном русском драматическом театре Эстонской ССР подавляющее большинство труппы не прошло единой школы, если бы люди годами не стояли перед собой единых целей, не выработывали единых приемов и вкусов, то коллективу никогда не удалось бы одолеть постановки такой трудной пьесы, как «Дали неоглядные» Н. Вирты (режиссер заслуженный артист ЭССР В. А. Пыллухин).

Н. Вирта поднял в своей пьесе тему огромной важности, показал трагическое значение перенесения человеческих судеб. В то же время пьеса лишена острой фабульной занимательности. Все это требует от коллектива, берущегося за сценическое воплощение этого произведения, настоящей творческой зрелости.

Результат налицо: спектакль получился, он с интересом принимается зрителем, волнует, заставляет думать...

Многие образы, созданные артистами в названных спектаклях, запоминаются надолго. Так, хочется упомянуть о работе заслуженного артиста ЭССР В. Д. Архипенко, создавшего в «Далях неоглядных» образ живого, удивительно знакомого чело-

века. Запомнились в том же спектакле исполнители ролей партийных руководителей М. Ф. Шарымов и Э. Я. Эннок. Образы комбожников, созданные артистами В. М. Ермолаевым, С. А. Гусевым и Е. В. Миромановым, — жизненно достоверны, словно с этими героями все мы когда-то встречались. Образ страшного в своей ограниченности Силы Кузьмича Степкина создал артист Анатолий Поляков. Все это впечатляет, все это трудно забыть.

Чужесен и московский парнишка Олег в пьесе В. Розова «В поисках радости», роль которого играет В. А. Сирин. Только одно мгновение, когда Олег впервые высказывается из-за ширмы, вы готовы усомниться, не староват ли исполнитель. Но сказано несколько слов, и вы поверили: мальчуган! Остро характерный актер Сирин, как нам кажется, может иной раз и «перекомиковать», однако здесь ему нигде не изменяет чувство меры.

Очень хорошо исполняет артист Е. И. Власов в этом спектакле роль старшего брата Олега — молодого ученого Федора, слепено влюбленного в свою жену, ничтожнейшую мешанку. Роль жены Федора детально и тонко разработана заслуженной артисткой ЭССР В. Н. Федоровой.

О многом и многих хотелось бы еще сказать, но не позволяя рамки газетной статьи. Следовало бы остановиться на работе художников Н. Я. Мендковича и Г. М. Шуккина. Они много и с пользой потрудились для театра.

К сожалению, иное впечатление произвели некоторые другие спектакли театра. Так, сугубо в условном плане решена умная и глубокая пьеса Фигейредо «Лиса и виноград». Здесь актеры «произносят» слова, принимают позы, делают «античные» жесты в ущерб жизненной достоверности образов. Подобный упрек можно отнести

и к исполнению пьесы Вильде «Неуловимое чудо». Большинство актеров в ней почему-то слишком многозначительно и мнимо серьезны. Все, о чем рассказано в пьесе, не так выпренно и риторично, как звучит в спектакле.

По-видимому, все-таки, несмотря на известную монолитность коллектива театра, есть в нем и известные противоречия. Причина их, скорее всего, кроется в длительном отсутствии художественного руководства. Театру тут, безусловно, нужно незамедлительная помощь. Долгое отсутствие главного режиссера еще ни одному театру не приносило пользы.

Думается, что просмотренные в течение недели спектакли позволяют понять тенденцию развития театра. Во всяком случае мы можем судить о том, является ли театр творческим, растущим организмом, или он пребывает в некоем стабильном состоянии. Надо думать, именно эти вопросы больше всего волнуют и сам театр, и его зрителей.

В подобном случае никакие ссылки на прошлые заслуги не помогают делу. Нужно посмотреть на нынешнее положение вещей и из него делать соответствующие выводы. Только ради этого театру стоило попытаться подвести итоги своего немалого труда, а нам со всей ответственностью высказать свое суждение о нем.

Птак, творческий ли это коллектив или учреждение, именное театром? Вопрос неизбежно ставится остро, поэтому ответ должен быть непременно ясен.

— Да, — отвечаем мы, — это творческое объединение единомышленников, коллектив серьезных советских художников, способных ставить перед собой и решать большие идейные задачи. Пусть далеко не все из виденных нами спектаклей одинаковы по качеству, но лучшие из них убеждают в нашей правоте.

Б. ЗОН.

Профессор, заслуженный артист РСФСР.

13 ФЕВ 1959

Советская Эстония
г. Таллин