

ТЕАТР К УСПЕХУ ВЕДУТ ТРУДНЫЕ ДОРОГИ

Очень простую и поучительную историю рассказал драматург А. Арбузов в своей новой пьесе. Историю о том, как девушка Валя научилась жить «по большому счету», как помогли ей в этом хорошие люди — сначала любивший ее и ставший ее мужем Сергей Серегин, а потом друзья мужа.

Была Валентина кассиршей в магазине на строительстве Иркутской ГЭС, жила бездумно и легко и имела незавидную славу в округе: звали ее «Валькой-дешевкой». Пришел человек с чистой душой, с большим сердцем, принес счастье Валентине. Но он погиб. Трудно пришлось Вале без любимого мужа с двумя близнецами, Фейей и Леночкой. Однако не одни материальные заботы встали перед ней. От прошлого ушла Валя, но найти новое, понять высокое назначение советского человека помог ей Виктор Бойцов, когда-то и сам беззаботно скользивший по жизни.

Коллективу Государственного русского драматического театра при постановке драмы А. Арбузова «Иркутская история» надо было решить нелегкие задачи. Пьеса, тема и сюжет которой обыденны, необычна по форме. В ней своеобразно сочетаются элементы театрального представления древности и такого современного искусства, как кинематограф.

И все же главное в пьесе — не это. Постановщик спектакля заслуженный деятель искусств ТАССР И. Петровский и актерский состав поняли и другое: в пьесе присутствует живой дух советской действительности, определяемый не внешними, формальными признаками и приметам. Этот спектакль — о людях, которых наше общество, наш строй делают лучше, чище, отзывчивей.

Не случайно местом действия автор выбрал одну из грандиозных строек наших дней. И в спектакле обрисована четкая и широкая перспектива движения вперед, растут и мужают герои, отбрасывая все мелкое, случайное. В атмосфере хорошей, требовательной дружбы живет и трудится коллектив экскаваторщиков, и эта атмосфера явственно ощущается в спектакле театра.

Для сценического воплощения пьесы А. Арбузова едва ли не наибольшую сложность представлял вопрос о роли и значении хора. В постановке И. Петровского сделана интересная попытка индивидуализировать участников хора. В спектакле русского драмтеатра хор — и символ времени, и лирический голос автора, и добрый советчик, порой принимающий непосредственное участие в действии. Не холодных наблюдателей и резонеров показывают нам К. Григорьева и Е. Жигалю: даже без слов, улыбками, взглядами и жестами выражают они свое отношение к героям и их поступкам. В то же время Н. Егоров (очевидно, по замыслу постановщика) более бесстрастен, спокоен, а в игре А. Бедрединой чувствуется излишний надрыз. Но в целом этот необычный для современного зрителя прием не вызывает впечатления нарочитости и неестественности.

Три образа стоят в центре пьесы Валя, Виктор и Сергей.

Заслуженная артистка ЭССР В. Федорова в начальных эпизодах упрощает образ: ведь Валя и сама желает красивой и наполненной жизни, сама ищет и ждет встречи с человеком, который понял бы и оценил лучшие качества ее души. Поэтому, кстати, с такой тоской просит она у Сергея прощения в сцене у кино: она понимает, что недостойна еще любившего ее человека. Но всю вторую часть пьесы В. Федорова проводит великолепно — с темпераментом и вдохновением.

Для любимых героев А. Арбузова характерна постоянная внутренняя работа мысли, страстные поиски верных жизненных путей. Заслуженный артист ЭССР В. Сирин, создавший ранее немало удачных комедийных характеров, открывает в «Иркутской истории» новые черты своего дарования. Если поначалу актер, пожалуй, повторяет себя, то во второй половине спектакля Виктор Бойцов — совсем не тот беспешачный парнишка, который вызывал лишь смех зрителей.

Сергей Серегин у А. Арбузова положительен от начала до конца и во всех отношениях, недаром Валя говорит, что из ее знакомых он — «самый сознательный». Образом Сергея решается важнейшая задача — создания положительного героя нашей современности. В спектакле артист Е. Власов, не усложняя без надобности характер Сергея, показывает нам обаятельного, сердечного и мужественного человека.

Среди других исполнителей надо отметить Е. Мирманова (Афанасий Лапченко). Острая комедийность его игры вызывает живое одобрение зрителей. Но порой актер как бы заслоняет остальных персонажей, уводит, отвлекает от сущности.

Все основные события в жизни главных героев происходят при непосредственном участии верных друзей Сергея и Вали. Настоящими советскими людьми выступают грубоватый «батя» — Сердюк (Ан. Поляков) и такой ясный, солнечный Родик (А. Милов). Труднее пришлось артисту В. Ермолаеву: драматургический материал роли Дениса явно недостаточен для раскрытия глубокого, завершенного характера.

Лариса у артистки Э. Эннок получилась несколько статичной: напускная развязность героини оправдана в начале пьесы, но в финале Лариса должна быть мягче, искренней.

Не бесспорным представляется оформление спектакля. Почти полный отказ от декораций, замененных легкими графическими набросками на листах огромного блокнота, сам по себе не является новым. Безусловно, данное решение избавило постановщиков от трудностей технического порядка, но, к сожалению, оно в известной степени лишило спектакль нужного колорита.

Успехи и достижения театрального коллектива всегда находятся в прямой зависимости от того, какими принципами он руководствуется, какой путь избирает. Так называемые «кассовые» постановки не дают подлинного удовлетворения ни актерам, ни зрителям. И наоборот, постановки, требующие упорного труда, творческого риска и исканий, неизменно встречают благодарный отклик. Это доказывает большим и заслуженным успехом спектакля Государственного русского драматического театра ЭССР «Иркутская история».

Уместно будет сопоставить последнюю постановку Русского драмтеатра со спектаклем «Именем революции». При всем различии тематики и сценических форм пьесы А. Арбузова и Е. Шатровой преследуют одну цель — воспитание коммунистического сознания.

В постановке «Именем революции» также заметен почерк режиссера И. Петровского, его стремление к броскости, яркости формы. Однако данный спектакль не производит столь цельного впечатления, как «Иркутская история». В нем огорчает не соответствующая общему плану постановки излишняя перегруженность деталями в последней картине, неубедительность ряда мизансцен.

И все-таки очевидные недостатки этой постановки искупаются стремлением театра внести свой вклад в дело воспитания молодого поколения, в целом удачным воплощением образов В. И. Ленина (артист В. Ермолаев) и Ф. Э. Дзержинского (артист Е. Флав). Обращают на себя внимание также работы артистов Е. Евдокимовой, А. Мирова, И. Савускан, В. Гусева и других.

Радуется, что коллектив Русского драматического театра прекрасно понимает большую истину: к успеху в искусстве ведут трудные дороги.

Р. ТИТОВ.