

образней и целенаправленной. Однако проблемы в нем есть, и их нужно восполнить.

Хотелось бы чаще видеть на его сцене произведения современных эстонских драматургов. Опыт работы над такими спектаклями у сценического коллектива есть. Здесь шли «Браконьеры» Э. Раннета, «Синяя ракета» А. Лийвеса. В этом сезоне театр намерен показать зрителю драму А. Кипперга «Оборотень». Но ни одного произведения современных эстонских драматургов в портфеле театра пока нет.

Видимо, у театра слаба еще связь с драматургами нашей, да и других республик. Между тем, главная задача театра заключается в том, чтобы настойчиво искать и способствовать рождению пьесы, в которой зритель увидел бы героев нашего времени во весь могучий рост, увидел тех, кто на крыльях дерзновенных замыслов уносит нас ввысь, навстречу великим свершениям, тех, кто уже сегодня, сейчас делает сказку былью.

Думается, театру нужен квалифицированный заведующий литературной частью. Именно он должен заниматься подбором пьес для постановки. Он же мог бы оказывать театру неоценимую помощь в работе с авторами.

Не подлежит сомнению: проблема репертуара в театре — это проблема № 1. И не след за ней, а рядом с ней стоят задачи повышения художественного уровня спектаклей.

На наш взгляд, сейчас театр располагает достаточными силами для того, чтобы предъявить к его искусству высокие требования.

Н. Н. Паркалаб, как постановщик, дебютировала в театре спектаклем «Океан» и сразу зарекомендовала себя как вдумчивый и серьезный режиссер. Четкостью замысла, динамизмом в раскрытии конфликта, жизненной достоверностью образов, яркостью сценической формы были отмечены как эта, так и следующие работы Н. Паркалаб.

Даже при всех недостатках пьесы «Дороги жизни» она сумела добиться известной цельности спектакля. Сквозь лабиринт множества режиссер пронесла волнующую и страстную мысль о высокой принципиальности коммуниста. Она сумела придать ряду сцен яркое публицистическое звучание. Своеобразно спектакль

способствовало и его броское, порой плакатное художественное оформление (художник И. Мендкович).

Некоторое время в театре было очередное режиссера. Теперь вернулся с высших режиссерских курсов при ГИТИСе С. Тиньков — постановщик, выросший в коллективе этого театра, уже зарекомендовавший себя рядом интересных спектаклей. Будем надеяться, что учеба в Москве поможет С. Тинькову, занявшему сейчас место очередного режиссера, внести что-то новое и интересное в творческую жизнь коллектива.

Это вовсе не значит, что театр должен отказаться от возможности привлекать к своей работе других квалифицированных режиссеров.

Как показала жизнь, приглашение постановщиков из других театров принесло немалую пользу коллективу, обогатило его новым опытом. Творческое сотрудничество с режиссерами В. Паисо, Э. Кийду обесценило в свое время успех постановок пьес эстонских классиков (Э. Вильде «Неуловимое чудо», А. Таммсааре «Любовь и жизнь»).

С благодарностью вспоминают в коллективе и совместную работу с московскими режиссерами Ю. Мальковским, И. Манухиной, поставившими «Дворянское гнездо» И. Тургенева и «Сын» А. Арбузова.

Эту добрую традицию стоит продолжать. И надо предоставить театру такую возможность.

Существует в театре и еще одна традиция: поручать постановки отдельных спектаклей артистам, которые интересуются режиссурой. Именно это помогло С. Тинькову стать профессиональным постановщиком. Мы видели ряд интересных спектаклей, поставленных артистами И. Рассомахин и В. Петровым. Но, разумеется, очередному режиссеру, а тем более артистам нужна помощь опытных постановщиков. Об этом не должна забывать главный режиссер Н. Паркалаб.

Однако пылче занятая работой над спектаклем «Орфей спускается в ад» Н. Паркалаб пустила по воле волн постановку «Фараонов».

Кончилось это плачевно. И. Рассомахин, славивший пьесу украинского драматурга М. Коломийца

«Фараоны», стремясь посмеять зрителя, явно перестарался. На спектакле лежит печать безвкусицы, граничащей с пошлостью.

Сейчас в театре зреет решение: не показывать больше «Фараонов»... зрителям Таллина. Будем, дескать, играть на периферии. По меньшей мере, странное решение! Нетрудно догадаться, что оно продиктовано кассовыми соображениями. Что ж, мы тоже за то, чтобы театр выполнял финансовый план. Но мы против того, чтобы воспитывать такими спектаклями эстетические вкусы периферийных зрителей.

И мы за то, чтобы главный режиссер требовательней относился к художественному уровню всех выпускаемых спектаклей.

Место главного режиссера — у руля. Н. Паркалаб обязана направлять всю творческую жизнь коллектива. В центре ее внимания постоянно должна быть забота о судьбе каждого артиста — тех, кто непосредственно, языком сценических образов ведет разговор со зрителем.

Жизнь, уже показала, что Н. Паркалаб умеет работать с артистами. Но все ли сделано в театре для того, чтобы каждый из них решал задачи в соответствии со своими творческими возможностями? Решен ли вопрос о правильной расстановке сил, равномерной нагрузке мастеров сцены?

Зрители республики давно знают, любят и по достоинству оценили артистов Русского театра и не сомневаются, что им по плечу решение сложных творческих задач.

Многие из них в этом сезоне уже порадовали мастерским исполнением ролей. Еще раз блеснули своим талантом в спектакле «Орфей спускается в ад» заслуженные артисты ЭССР А. Белдридзе и Е. Власов. Интересные образы создали в постановке «Сын» артисты И. Рассомахин, В. Ермолаев, заслуженная артистка ЭССР В. Федорова, артисты И. Савускан, Е. Жигадло, С. Поляков. Запомнят зрители и роли, сыгранные в «Дорогах жизни» артистами М. Захаровой, П. Варанди, заслуженным артистом ЭССР В. Архипенко.

И все же некоторые из ведущих мастеров сцены переживают сейчас творческий застой из-за того, что не получают ролей, в кото-

рых могло бы в полной мере проявиться и расцвести их мастерство. Давно мы уже не видели в таких ролях заслуженных артистов ЭССР В. Архипенко, В. Сирина, В. Федорову, артистов Е. Евдокимову, В. Ермолаева и ряда других.

Будем надеяться, что еще в этом сезоне мы получим возможность от души поздравить их и многих других артистов театра с новыми творческими удачами.

На повестке дня и такой вопрос, как пополнение труппы. Справедливо сетует заслуженный артист ЭССР Е. Власов на перегруженность. А происходит это потому, что, по сути дела, его нечем заменить. Равноценной замены пока нет и тем артистам, которые когда-то успешно играли роли молодых героев и героинь, а теперь решают иные творческие задачи. Коллектив необходимо пополнить талантливым молодежью. В решении этой насущной проблемы, как и ряда других, театр вправе рассчитывать на более действенную помощь Министрства культуры республики.

Вопросов нерешенных в театре еще немало. Но все они — составные части одной важнейшей проблемы — поднять работу театра на уровень современных задач. А это очень высокий уровень!

Советская литература и искусство «призваны служить источником радости и вдохновения для миллионов людей, выражать их волю, чувства и мысли, служить средством их идейного обогащения и нравственного воспитания», — сказано в первой Программе Коммунистической партии Советского Союза.

В нашу жизнь прочно вошло слово коммунизм. Оно выражает теперь не отдаленную мечту, а конкретную цель.

Меняются нормы, критерии всей нашей жизни, и коллектив театра отчетливо понимает, что пылче с другой, гораздо более высокой меркой будут подходить зрители к его творчеству.

Значит, впереди нелегкий труд, значит, должен быть выверен каждый шаг.

Творческий корабль Русского драматического театра в пути и лег на правильный курс. Остается пожелать ему счастливого плаванья.

**И. РЕПИНА,
С. СТАВИЦКАЯ.**