

25 ИЮН 1965  
"Советская Эстония"  
г. Таллин

**ПОСЕЩЕНИЕ** театра — дело сугубо добровольное. Человек должен захотеть проделать целый ряд хлопотных операций: приобрести заблаговременно билет, принарядиться, преодолеть расстояние между домом и театром... Он должен добровольно предпочесть посещение театра значительно менее хлопотному посещению кино, где и билет стоит вдвое или втрое дешевле, и пальто снимать не надо, и время посещения можно выбрать по своему усмотрению; от полудня до позднего вечера. Человек должен захотеть оторваться от своего телевизора, на голубом экране которого он может, развалясь в привычном кресле, скинув пиджак и налев домашние туфли, смотреть и спектакль, и фильм, и футбольный матч...

Никто и ничто не может заставить человека избрать из всех возможных развлечений именно театр. Никто, кроме самого театра. Театра, сумевшего добиться того, чтобы его спектакли не только развлекали зрителя, но стали бы ему необходимыми. И если в нашей республике самая высокая на душу населения посещаемость театра в СССР, если не только горожане спешат по вечерам в театр, но и жители сельских местностей ездят на автобусах и грузовиках за 50 и 100 километров, чтобы посмотреть спектакль, то это означает, что театры нашей республики сумели сделать свое творчество неотъемлемой частью духовной жизни людей.

Что же нужно для того, чтобы зри-

тель охотно ходил в театр? А. Н. Островский утверждал, что требуется совсем немного: просто надо «хорошо играть хорошие пьесы».

С этим положением трудно спорить. Надо только уточнить: что считать хорошей пьесой. Наш сегодняшний зритель ждет от театра не просто ладно скроенную занимательную пьесу, а серьезного и умного разговора о важном и значительном в жизни. Он ждет спектаклей, которые помогли бы ему глубже познать действительность, ее закономерности, да и самого себя. Он ждет спектаклей, которые прибавили бы к его личному жизненному опыту наблюдения и опыта десятков умных писателей, режиссеров и актеров.

Вот почему в репертуаре театров оказываются столь желанными пьесы о современности, поднимающие и разрабатывающие острые, актуальные проблемы, определить свое отношение к которым необходимо каждому зрителю.

Пьеса о современности лидировала в репертуаре театров республики и в нынешнем, подходящем уже к концу, театральном сезоне. На пятидесяти шести спектаклях, увидевших свет рампы в течение сезона, двадцать три были посвящены советской действительности и пять — действительности зарубежной. Но и остальные

спектакли — за весьма незначительными исключениями — не представляли собой уход от современности. На материале прошлого или на материале фантастическом театры пытались говорить со зрителем о современном, о насущно актуальном. Таковыми были и «Кихну Пылиш» в театре им. Кингисеппа, и «Трехгрошовая опера» в театре «Ванемуйне», и «Обыкновенное чудо» в русском драмтеатре, и «Зеленые перчатки» в Раквереском театре, и ряд других.

Современная советская драматургия была в заканчивающемся сезоне представлена как пьесами, широко идущими по всему Советскому Союзу, такими, как «В день свадьбы» В. Розова, «Страница дневника» и «Платон Кречет» А. Корнейчука «Чти отца своего» В. Лаврентьева, «Мой бедный Марат» А. Арбузова, так и пьесами, поставленными пока еще на немногих сценах, но достойными большого распространения, такими, как «Дорогой китов и гагар» Г. Приеде или «Серебряный бор» Ю. Эдлса, и рядом новых оригинальных пьес эстонских авторов.

Мне представляется замечательным, что в драматургии братских народов внимание наших театров привлекли на сей раз главным образом пьесы, зовущие зрителя на размыш-

ления об этических нормах современного советского человека. Большинство этих пьес может на первый взгляд показаться камерным, а события их — не слишком значительными. Ну, расстроилась свадьба Юрия Саловой и Михаила Заболотного, ну, не получился брак Лики с Леоплишком, ну, отвернулась Байба от любимого, поняв, что, отдавая все свои помыслы индивидуальному хозяйству, он обкрадывает себя, как человека, как личность... Стоит ли, мол, театру отнимать у сотен зрителей время, чтобы поведать им о сугубо личных драмах этих ничем особенным не примечательных людей?

Стоит! Стоит, потому что во всех этих пьесах микромир героев оказывается неразрывно связанным с макромиром. Стоит, потому что в этих как будто бы сугубо личных драмах раскрываются закономерности нашей жизни, духовный рост наших современников, изменение нашего отношения к унаследованным от прежних поколений понятиям и «правилам жизни». И если Юрия Салова в день свадьбы «отпускает» своего Мишу, то в этом частном и, по мнению некоторых критиков, «нетишном» поступке находит свое выражение характерная для современного советского человека бескомпромиссность, этический максимализм, диктуемый нам моральным

# ПЬЕСЫ, СПЕКТАКЛИ, РОЛИ

ЗАМЕТКИ  
О ТЕАТРАЛЬНОМ  
СЕЗОНЕ

кодексом строителей коммунизма. Оба театра, поставившие пьесу В. Розова «В день свадьбы», именно так и трактуют поступок Юрия. Они не умиляются ее героизмом, не пытаются представить ее отказ от Михаила подвигом самопожертвования. И. К. Григорьева в спектакле русского драмтеатра и С. Лайдла в спектакле театра им. В. Кингисеппа, шаг за шагом проследившая трудный путь Юрия от «не отдам» до «отпускаю», показывают органическую невозможность для Юрия принять от Михаила вместо любви — милостыню.

Мне довелось беседовать с людьми, повидавшими «В день свадьбы», «Мой бедный Марат», «Дорогой китов и гагар», «Серебряный бор», довелось подслушать разговоры зрителей, покидавших театр после этих спектаклей. Чаще всего зрители обсуждали не качество актерского исполнения, не режиссерское решение спектакля, а проблемы, поднятые пьесой. Они сопоставляли поступки героев пьесы со своими поступками, со своими понятиями о долге, чести, разумности, справедливости... Они ставили себя на место героев пьесы: а как поступил бы я, очутившись в таких обстоятельствах?

Заставить зрителя определить свою позицию, свою точку зрения в вопросе, поднятом пьесой, заставить его

придирчиво проверить свое собственное «душевное хозяйство» в свете идеалов, утверждаемых автором пьесы, разве не в этом заключается одна из важнейших воспитательных задач театра? Выполнение нашими театрами этой задачи с помощью целого ряда спектаклей по пьесам современных советских авторов — один из радостных итогов настоящего сезона.

Другим отрядным итогом сезона является обилие оригинальных пьес, впервые увидевших свет рампы. Наши театры показали четырнадцать спектаклей по тринадцати новым сценическим произведениям эстонских авторов. Столько оригинальных произведений, поставленных за один лишь сезон, говорит не только об активности драматургов, но и об интенсивной работе театров с авторами, о правильном понимании сценическими коллективами роли национальной драматургии в деле идейного и эстетического воспитания зрителей.

Огорчает, правда, что не все театры сумели подготовить к празднованию 25-летия ЭССР масштабные спектакли по оригинальным произведениям. Лишь театры «Эстония» и «Ванемуйне» отметили юбилей новыми спектаклями: первый — оперой Э. Тамберга «Железный дом» (по одноименной пьесе

Э. Таммлаана), второй — оперой Г. Эрнесакса «Маря и Михкель», представленной под открытым небом. И только осенью появятся на сцене посвященные 25-летию Советской Эстонии пьеса Э. Раннета в театре им. В. Кингисеппа и инсценировка повести В. Гросса «Взлет», запланированная к постановке в Раквере.

Нельзя сказать, чтобы все новые пьесы эстонских авторов, увидевших свет рампы в нынешнем сезоне, оказались шедеврами. Далеко не полностью оправдала ожидания почитателей поэзии Айна Каалса пьеса «Мои глаза и твои глаза», с которой поэт дебютировал в драматургии. Но если даже первая пьеса А. Каалепа и не может быть поставлена в один ряд с его лучшими стихотворениями, появление ее в репертуаре театра «Ванемуйне» и успех у зрителя можно от души приветствовать, потому что театру удалось привлечь в драматургию (хочется верить, что всерьез и надолго) одаренного и интересного писателя с философским складом ума и острым чувством нового, автора, от которого мы вправе в дальнейшем ожидать значительных и своеобразных пьес.

Интересную пьесу дал театрам в этом сезоне Арди Лийвес. Его «Лестница» не имеет четкого сюжета. В ней мало внешнего действия и много разговоров. Но в этих разговорах интересно раскрываются характеры и судьбы очень различных людей, сведенных вместе в рейсовом авто-

(Окончание на 4-й стр.).