17 февраля 1990 г. → 10

В городе, подобном Тарти, остро начинаешь ощищать, как сложна, тридна, почти бесперспективна может быть судьба театра. Особенно когда он высокопрофессионален. Как это ни парадоксально, именно в этом случае наиболее ясно прослеживается прямая зависимость театрального дела от общественно-политической ситуации, всего иклада нашей жизни. И сегодня театр поставлен в положение некой дорогостоящей игрушки, которую хорошо бы иметь, но не в первую очередь.

Пространство «Ванемуйне»

В ПРОШЛОМ году планировались га-строли в Москве некогда знаменитого эстонского театра «Ванемуйне». Уникальность этого коллектива, собравшего под своей крышей все жанры сценического искусства — драму, оперу, оперетту, балет, — давно известна. Те, кому довелось видеть его спектакли в 60-70-е годы, помнят о ярких успехах этого коллектива. Но правда и то, что с кончиной выдающегося худрука театра Каарела Ирда сведения о «Ванемуйне» стали доходить до нас все реже. Сегодня тем более - до театров ли, когда по всем прибалтийским республикам проходят стремительные и серьезные события! Вот и московские гастроли не состоялись.

При всем том «Ванемуйне» работает... В Тарту с его привычной всем житейской скудной повседневностью постоянно сталкиваещься со сдержанным достоинством горожан, осознающих себя жителями старинного культурного центра, история которого насчитывает 960 И, кажется, каждый помнит, что всемирно известный университет, раскинувший корпуса своих факультетов по всему городу, существует три с полови-1864 года; и театр, здание которого возвышается на холме центральной площади, подошел к своему 120-летию. А когда поймешь, как органично входит эта давняя культурная традиция в повседневность, уже не станешь удивлятьтому, что в городе, насчитывающем 140 тысяч жителей, театр в прошлом сезоне посетили почти 250 тысяч. Однако о том, что стоило «Ванемуйне» собрать столько зрителей, речь потом. Сначала

Как и прежде, в репертуаре театра все жанры - от «Макбета» до мюзикла «В джазе только девушки». Часто играют по утрам, для детей здесь - и диснеевский «Микки-Маус в замке привидений» (режиссер Ю. Лумисте), и балет Л. Аустер «Бэмби» (режиссер Ю. Вилипоставленные с учетом детской психологии и очаровательным изящест-

Как правило, почти все спектакли демонстрируют высокую сценическую культуру труппы и ту редкую в сегодняшней практике творческую дисциплину, которая заставляет актеров держать себя в профессиональной форм при любых, самых неблагоприятных обстоятельствах - тех. что как раз изане, о бытовых, но не от художественных затруднений. Так бывало, что в зале на-биралось не более 40—50 человек. Причины этому разные. Вот одна из них: спектакль идет давно, в городе его уже отсмотрели, а те, кого ждали из районов, не приехали - нет бензина. Но и в такой тяжелейшей для исполнителей

ситуации спектакли проходят едза ли не на уровне премьеры. Вообще из десяти постановок, что довелось увидеть в Тарту, не было ни одной разболтавшейся, небрежной, сыгранной неряшливо, второпях. А ведь экономически театр поставлен в такое положение, когда он обязан выпускать в сезон от десяти до пягнадцати премьер. Но традиционное уважение к своему делу позволяет держать в репертуаре наиболее значительные работы прежних лет. Онито и определяют суть искусства «Ванемуйне», тяготеющего к столь немодным сегодня в среде театральных профессионалов проблемам вечным, непреходящим, общечеловеческим.

Однако не будем вдаваться в крайно сти. Театр отнюдь не чужд и явной общественной конъюнктуре, злободневности, попыткам угодить зрителю в его естественном и жадном стремлении поиному, чем вчера, осознать и понять свою собственную историю, и не только ее. Так появляются в репертуаре «in corкогда запрещенным произведениям А. Кивикаса и «Последний вальс в Выборге» Э. Мякинена, рассказывающие об истории Эстонии 1918/19 годов и Финляндии 1944 года. Так своеобразно раскрываются события «пражской весны» в пьесе финского драматурга Т. Юлирууси «Спальни», где Брежнев и Дубчек ведут непринужденную беседу обо всем на свете со своими женами. Правда, особенно успешными эти работы не назовешь, за исключением, пожалуй, «Спален» — здесь интерес к мещанской фабуле поддерживается ироничной игрой Л. Ээльмяэ, А. Томмингаса, Х. Эльвисте, Р. Лоо. Вообще пьесы, послужившие основой для этих постановок, не представляют собой сколько-нибудь значительной художественной ценности --не более чем актуальные отклики в угоду общественным страстям. Тем менее, хотя и страсти эти как будто вполне удовлетворены, и спектакли поставлены совсем недавно, и уровень их хоть и средний, но зато никак не ниже, зрителей на них мало, репертуарная жизнь их явно будет недолгой. Словом. в который раз убеждаещься, что сценическая публицистика пережила свой звездный час, перестала восприниматься столь остро, как это было совсем не-

СЛИ ЖЕ судить по наиболее значительным работам театра, то нетрудно понять, что его нынешний руководитель Аго-Эндрик Керге обращается к тем проблемам, вопросам и конфликтам, которые, что называется, на все времена. Угадывается в режиссерской партитуре Керге, его интуиции, почерке, замысле прежде всего высокий уровень культуры, дефицит которой ощутим на театре вообще. Многое надо знать, пропустить через собственные ум и сердце, чтобы так всеохватно и неоднозначно воплощать на подмостках драматическое произведение. Надо быть истинно театральным человеком, чтобы так метафорически полно осваивать прост-ранство сцены. Надо многое продумать бы найти в себе силы не заигрывать со зрителем, но отважиться пригласить его на сложный, трудный разговор о бытии. Пригласить на такие спектакли, как шекспировский «Макбет» или «Срок начальный -- срок прощальный» А. Тамм-

В «Макбете» Керге не просто показывает кровавую борьбу за власть, но как бы объединяет в единое целое реальное существование героев и некие надземные силы. Он создает сценическую фреску, мистерию сна и яви, картину общности, слитности, нерасторжимости, взаимозависимости всего живущего с теми высшими началами, которые мы. стойкие материалисты, сначала упорно отрицали, а теперь не знаем, как к ним

приступиться. В этом мире — все сразу и все вместе. Режиссер и художник Л. Пихлак использует всю глубину сцены. В центре ее висит королевское кресло, еще дальше едва различимы тела повешенных. Здесь, в этом чуть ли не бесконечном пространстве, где все просматривается, все прослушивается, немыслимо опре-«своих» и «чужих». Ведьмы путаются под ногами, короли и солдаты постоянно рядом. И Макбет (А. Томмингас) все время под бдительным оком неизвестно откуда появляющихся и таинственно исчезающих персонажей... В житейском и духовном единстве земного существования все и вся имеют отношение друг к другу. Ни от чего нельзя уклониться, обособиться, отойти в сторону. Мир грозен и неумолим, но

пасности нельзя, укрыться, спрятаться некуда. Нам ли сегодня, что называется, на собственной шкуре, не чувствовать

Замечательно осванвая сценическое пространство, Керге тем самым позволяет зрителю охватить широкую панораму человеческого общежития, где все в едином потоке бытия, вбирающего в себя судьбу человека от рождения до его последнего часа.

Есть в отношении Керге к смерти нечто от индийской философии - никто не исчезает бесследно, все навсегда остаются среди нас. Надо полагать, вера в это не только делает наше прошлое неотъемлемой частью реальности, но и призывает быть ответственным ним. Смерть в спектаклях Керге показывается крупным планом, но не устрашающе, не с физиологической прямотой, а с настойчивым утверждением, что любой уход в небытие так или иначе, но корректирует жизнь оставшихся.

.В «In corpore...» как в замедленной съемке, возникают прекрасные обнаженные тела убитых. Погублены молодость и красота. Во имя чего?

..Леди Макбет (Р. Лоо) тихо опустится на землю и с широко открытыми глазами будет сидеть среди ведьм и солдат до самого финала. Вдохновительница элого хаоса и его же жертва. Ничто не проходит бесследно...

«Срок начальный — срок прощальный» называется инсценировка Керге по мно-готомной эпопее А. Таммсааре «Правда и справедливость». Театр обратился к библейскому мотиву о нескончаемом начале жизни. Сама структура постановки подчинена его утверждению. Все село -- со своим тяжким повседневным бытом, свадьбами, гулянками, праздниками, рождением и похоронами - уместилось на общирном сценическом круге, медленное движение которого не спешно и подробно показывает нам жизнь человека под сумеречным северным небом. Спектакль течет как большая река, вбирая в себя ручейки житейских радостей и забот, потоки печали и слез. А время здесь сжато так плотно, что становится чуть ли не осязаемым. Вот перед нами помолвка, но чуть заметный поворот круга, и молодая выходит с ребенком на руках. Это худо-

GANSURE

this defini

ся, вобрало в себя не только жителей поселка Варгамя», но вообще все сущее - землю и людей, бесконечную природу, мир надежд, никогда не покидающих человека. И потому так светел рождественский хорал «Священная ночь», звучащий в спектакле.

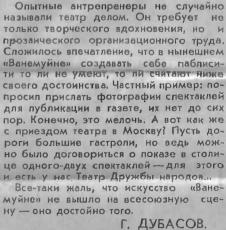
Можно утверждать, что этот театр относится к человеку с любовью. Одна из причин того, что в каждом спектакле много точных и ярких актерских работ. Я. Тооминг, Р. Лоо, Х. Соосалу, Т. Лиллеорг и другие живут на сцене в плотной атмосфере быта и одновременно в неком своем духовном пространстве. Как бы противоречивы ни были характеры их персонажей - в каждом ость свой стержень, привлекательность, изюминка. Театр в первую очередь стремится утвердить ценность человеческой личности. В «Ванемуйне» не спешат судить или превозносить. Здесь умеют выстрадать самые возвышенные идеи, найти психологически точную мотивировку самым неожиданным ситуациям. Дорогое качество труппы, особенно если вспомнить о многопрофильности, многожанровости ве искусства. При этом, добиваясь сценической точности и актерской выразительности, Керге всегда стремится к созданию эстетически привлекательного зрелища. А все вместе и позволяет с удовольствием смотреть многие спектакли «Ванемуйне» — будь то драма или опера.

Несколько слов о ней. Буквально балансируя на грани прекрасного и вульгарного, но нигде не выходя за рамки художественного вкуса, актеры разыгрывают «Свадьбу Фигаро» Моцарта (режиссер А.-Э. Керге) так весело и непринужденно, с таким азартом и мастерством, которые нечасто встретишь в на-шем оперном театре. Кажется, пение для них - самый естественный способ общения друг с другом, настолько уверенно чувствуют они себя и в музыке, и в действии. Т. Уйбо (Альмавива), Т. Ноор (Фигаро), В. Калласте (Керубино), Э. Ванамёльдер (Сюзанна) — вот только несколько фамилий из замечательной группы создателей этого яркого, остроумного и чрезвычайно красивого дожник М.-Л. Кюла) спектакля...

На этой возвышенной ноте хотелось бы и закончить разговор об этом







ным районам Эстонии. На дальние гастроли сниматься трудно - говорят, это стоит таких средств, каких у «Ванемуйне» сегодня нет. Если все так, то очень странно, что коллективу Государственного академического театра не оказывают помощи ни столица Эстонии, ни республиканское СТД,—ну хотя бы из чувства патриотизма, который в других ферах эстонской жизни так очевиден. Может быть, и сами руководители не слишком активны в налаживании контактов с нужными людьми? А ведь и впрямь, многое в жизни вза-имосвязанно. Политическая атмосфера и особенности собственной личности, родная нищета и притягательность близкой

живет тяжело. Помещение с дву-

мя залами, два-три спектакля каж-

дый день, репетиции, большая труппа,

хор, оркестр - все это стоит чрезвычай

но дорого. Приходится давать до шести-

тораста на выездах, в основном по юж-

по расстоянию и этническому признаку богатой Финляндии, творческие конфликты в своей республике и общая ситуация в стране... Театральный вечер уже давно для многих перестал быть праздником, требующим особого антуража. Бедность государственного бюджета не может не отражаться на театральном организме, его состояние, видимо, не слишком волнует городские

Сегодня забота об успехе дела, театрального в том числе, оказывается привилегией тех, в чьих руках оно находится. В свое время Каарел Ирд — не только выдающийся режиссер, но и великолепный организатор и общественный деятель, лично знавший чуть ли не весь театральный мир, --- много ездил по стране, рассказывал, дарил программы и

буклеты, приглашал на спектакли, хлопотал о гастролях. Он понимал, что мало поставить хороший спектакль, надо уметь его и подать, и продать.

только творческого вдохновения, но и прозаического организационного труда. Сложилось впечатление, что в нынеш «Ванемуйне» создавать себе паблиси-ти то ли не умеют, то ли считают ниже своего достоинства. Частный пример: попросил прислать фотографии спектаклей для публикации в газете, их нет до сих пор. Конечно, это мелочь. А вот как же с приездом театра в Москву? Пусть до-

Все-таки жаль, что искусство «Ванемуйне» не вышло на всесоюзную сце-

