

МУЧИТЕЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ ИСТИНЫ

В РЕСПУБЛИКАНСКОМ Доме знаний состоялась премьера спектакля «Рок-н-ролл на рассвете», поставленного студенческим театром Ташкентского института народного хозяйства. Название пьесы интригует. Но речь в ней идет не о поклонниках Элвиса Пресли. Герои спектакля — студенты Америки наших дней, беззаботные парни и девушки, у которых учеба идет попеременно с репетициями рок-оперы «Иисус Христос — суперзвезда», дискуссиями о любви и будущем, эффектными, по их мнению, схватками с полицией. Кое-кто уже испытал вкус марихуаны, другие одурманены «идеями» Мао. Мы видим, как опутывает этих ребят внешне мыслящий лишь категориями коммерции владелец кабаре «Лотос» Као Янг, и кажется, что студенты уже стали соучастниками грязных дел этого прожженного политического провокатора.

Но такова природа антагонистического общества, что в определенный момент жизни человек неминуемо приходит к водоразделу, у которого должен принять решение, по какую сторону баррикады встать. Такой междой для героев спектакля стала весть о том, что на одной из военных баз страны планируются испытания новейшего оружия массового уничтожения под кодовым названием «Рок-н-ролл». Не допустить испытаний, сказать солдатам всю правду об опасности «игры с огнем» — с этими мыслями идут на полигон Стив, Дженни и Рой (студенты факультета кибернетики Игорь Остроожский, Лариса Рыжова и Махмуд Икрамов). В этот критический момент благородно «выходит из игры» и выдает планы друзей прикрывавший доселе псевдореволюционными фразами Ирвинг (студент планового факультета Гайрат Сагатов).

Финальные сцены трагичны и вместе с тем наполнены оптимизмом. Дженни гибнет от солдатской пули, но ее друзья в своем мучительном поиске истины, может, именно в этот миг впервые почувствовали, как безмерна цена справедливости и добра, за которые боролись и борются их сограждане Мартин Лютер Кинг, Анджела Дэвис, Джон Харрис и другие. Эти имена не были названы в спектакле, но логика событий вызвала у зрителей созвучные ассоциации. «Остановись, Америка, ты же убиваешь своих детей! Нет — нейтронной бомбы!» — этими словами репортера Тони Бэвина (препода-

ватель кафедры философии Б. Саркисов) завершается спектакль...

В последние годы правящие круги США с тревогой отмечают возрастание критического отношения молодых американцев к государственной и экономической системе своей страны. Об этом свидетельствуют и результаты опросов общественного мнения. В одном из отчетов института Гэллага отмечалось, что 60 процентов всех американских студентов не согласны с курсом внешней политики Вашингтона, в основе которой лежит тезис о «коммунистической угрозе», а 65 процентов опрошенных возложили главную ответственность за социально-политический кризис в стране на систему конкуренции, ставшую основой «американского образа жизни».

Что может быть трагичней для общества, когда молодое поколение отвергается от его устоев и принципов, с пессимизмом взирает на усилия правящей элиты? Это ли не убедительное подтверждение бесперспективности хваленного западного «образа жизни» с его «величайшими правами и возможностями», о чем трубят его апологеты. Одна из комиссий сената США была вынуждена признать, что 8 миллионов американских детей живут «в безысходной бедности, которая является гарантией того, что у них нет будущего». Бедность и дискриминация, отсутствие перспектив не могут не породить у молодежи враждебности ко всем общественным нормам, выражающейся в росте преступности. Полиции Нью-Йорка известно о существовании в городе более 350 молодежных банд с количеством из семи тысяч человек и с девятнадцатью тысячами примыкающих членов.

В капиталистическом обществе молодежь выступает в качестве сложной социально-демографической общности, состоящей из разнородных классовых и общественных групп, различие ведущих интересов которых накладывает своеобразный отпечаток на психологию и поведение молодежи и, в конечном итоге, разделяет молодежное движение на прогрессивное и реакционное.

Прогрессивное молодежное движение послевоенной Америки можно разделить на три этапа, каждый из которых последовательно отражает усиление борьбы и характеризуется определенной трансформацией идеино-политических установок его ведущих элементов. Первый этап — со

второй половины 50-х годов до 1965 года — стал временем постоянного нарастания движения, когда, преодолевая границы университетов и штатов, борьба молодежи и студенчества начала сливаться в организованное общенациональное течение. Участие молодежи в борьбе за социальные права негритянского народа и образование леворадикального «нового левого» движения были наиболее значительными явлениями этого периода. Исключительное воздействие на настроение рядовых американцев и на развитие политического движения молодежи оказала революция на Кубе и справедливая борьба вьетнамского народа против американской агрессии.

Второй этап подъема молодежного движения в США начался на рубеже 1964—1965 годов после получивших всемирную известность волнений студентов в Беркли и с развертыванием общенационального движения против вьетнамской войны. Опыт борьбы против дискриминации негров послужил фундаментом консолидации массовой оппозиции политике США во Вьетнаме, а слияние в единое целое борьбы учащейся молодежи за гражданские права и академические свободы с борьбой за мир и демократию способствовало превращению молодежи во влиятельную общественную силу. Прогрессивное движение объединило миллионы молодых борцов и распространилось практически на все крупнейшие университеты США. В 1967 году антивоенные демонстрации происходили в 38 процентах учебных заведений страны. Выступления в поддержку борьбы негров были зарегистрированы в 29 процентах вузов.

Третий этап начался в 1972 году. Он характеризуется поворотом части радикального крыла прогрессивной молодежи к марксистскому пониманию исторического процесса и осознанной борьбе за права всех трудящихся. Тенденция к совместным действиям рабочего класса и студенчества в общей антивоенной борьбе — самая значительная черта нынешнего этапа.

Бурные события, потрясавшие Америку семидесятых, находят своеобразную миниатюрную концентрацию в коллизиях пьесы «Рок-н-ролл на рассвете», постановка которой — несомненный успех студенческого театра Ташкентского института народного хозяйства. Это один из немногих, к сожалению, спектаклей, где на суд зрителя выносятся проблемы зарубежной молодежи, и обращение к этой исключительно актуальной теме, безусловно, оправданный шаг студенческого театрального коллектива. В том, что его работа оказалась удачной, большая заслуга доцента кафедры истории КПСС института Шукрилла Назруллаевича Якубова, создавшего и вот уже почти десять лет бесценно руководящего театром.

Ю. АБДУЛЛАЕВ,
кандидат исторических наук.