

Правда Востока. - Ташкент. - 1990. - 11 февр.

● Сразу в пять высших республиканских инстанций обратились работники кооперативного театра «Перизат». Просили разобраться в сложившейся у них в коллективе финансовой ситуации. Пришло письмо и в «Правду Востока»...

В августе 1987 года А. К. Кайтасов собрал несколько знакомых артистов и предложил создать национальный казахский театр на кооперативных началах. Идея понравилась всем. Лишь входившее тогда в моду слово «кооперация» обещало и творческую свободу, и возможность самостоятельно распорядиться доходами. А они, полагали, будут большими.

Менее чем через месяц Фрунзенский райисполком Ташкента зарегистрировал устав кооператива «Перизат», который брался обеспечить казахскую часть населения республики спектаклями, концертами и творческими встречами на родном языке.

Районное отделение Жилсоцбанка выдало «Перизату» ссуду на обустройство — в размере нескольких десятков тысяч рублей. Были изготовлены штамп и печать. Словом, почти безоблачное начало. «Почти» не потому, что чинились какие-то препятствия. Сам председатель нарушил банковские правила: часть ссуды пустил на оплату труда работающих в кооперативе. Учитывая важность начинания, ограничиться сделанным ему замечанием.

Со временем программа кооперативного театра совершенствовалась, расширялась география поездок. Наряду с погашением ссуды постепенно росли и заработки актеров.

Заработки! Именно к их размерам сводятся в основном претензии авторов письма в газету. «Нам недоплачивали!»

При встрече Аширбек Кайтасович не стал отрицать: многие не полностью получили причитающееся им вознаграждение. Но в этом якобы не его вина.

Финансовыми вопросами во время концертных поездок труппы занимались, — объяснил Кайтасов, — адми-

нистратор театра Турганбек Ашимов и актриса-кассир Катира Бекмуратова. Им А. К. Кайтасов передал под расписку билеты на общую сумму около 49 тысяч рублей. Но деньги в кассу кооператива не поступили. Задолженность возникла еще в середине прошлого года! По этой же причине, говорит Аширбек Кайтасович, и финотдел райисполкома считает «Перизат» злостным

нарушителем финансовой дисциплины.

От ответа на вопрос, почему же председатель кооператива не использует право обращения в суд с иском к должникам, Кайтасов уклонился.

С деньгами связан и второй пункт жалобы артистов. Вернее, бывших артистов. Они покинули кооператив, но пишут — не могут нигде устроиться без трудовых книжек. Книжки до сих пор хранятся у председателя.

— Правильно, хранятся, — согласился Кайтасов. — Ведь выдача им трудовых книжек предполагает, согласно КЗоТу, одновременный расчет. Расчет из той самой суммы, отсутствующей в кассе. Как быть?

Мое посещение Фрунзенского райисполкома ясности в ситуацию не внесло. С одной стороны, кооперативная концертная деятельность Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

Письмо проверено редакцией

запрещена в октябре прошлого года. С другой стороны, на руках у А. К. Кайтасова письмо за подписью зампреда комиссии ликвидации ликвидационной комиссии исполкома И. О. Ишпардаева со ссылкой на решение исполкома № 19/319-1 от 12.10.89 г. ...об исключении из устава концертной деятельности и театральных постановок, но с разрешением заниматься... автоуслугами и производством сельхозпродукции.

Договор об аренде земли в кооперативе есть. Решением от 16.02.89 г. «Перизату» выделено пять гектаров на территории Тахир-

том, в частности, что отнеслись к работе в кооперативном театре с позиций обыкновенного найма в госсекторе: «Мы работаем, вы нам платите».

Этот подход ярко выражен в тексте проверенной жалобы, да и в десятках других. Но, товарищи, это же ваш театр и ваш кооператив. Вы должны быть не наемными работниками, а хозяевами. Кто вам мешал?

Финансовые претензии решаются путем обращения в суд, и редакция не вправе его подменять. Значительно сложнее и шире вопрос, которому авторы письма не уделили внимания. О запрещении на кооперативных началах концертной деятельности, как таковой.

Узбекистан — единственная республика, где запрещены многие виды кооперативной деятельности, разрешенные в других местах, и, заметим, приносящие солидную прибыль казне. Концертная — в их числе.

Монополия «Узбекконцерта», равно как и других ведомств, избавленных от конкурентов в лице кооператоров, явно не обеспечивает потребностей сегодняшнего дня. Ну кому и чему помешал бы тот же кооперативный национальный казахский театр, демонстрировавший свое искусство в гострольных поездках, — в том числе по поселкам, удаленным от крупных культурных центров?

Конечно, кооперативная организация зрелищ сильно увеличивает риск — безыдейности, проявлений дурного вкуса. Но, положив руку на сердце, так ли уж безупречно в художественном отношении все, что нам демонстрируют и без кооператоров? Нужен бы контроль, строгий отбор, индивидуальный подход. Всем этим хлопотам предпочли по старинке голое запретительство. Спокойное существование ответственных должностных лиц оплачено убытками государству...

Впрочем, это уже тема для другой статьи.

С. ПАСЬКО.

Общ. корр. «Правды Востока».

ДОЛОЙ КОММЕРЦИЮ В ИСКУССТВЕ?

кульского сельсовета Чардаринского района Чимкентской области.

Столь резкий переход творческого коллектива в сферу аграрного производства удивляет и настораживает. Вероятно, поэтому райисполком менее чем через месяц, 02.11.89 г. «на основании указа от 27.09.89 г. и в связи с неоднократными и грубыми нарушениями» принимает новое решение: «Перизат» ликвидировать. История запуталась окончательно...

Последствия указа, запретившего целый ряд направлений кооперативной деятельности, видимо, будут сказываться еще долго. По предварительной оценке союза кооперативов, только в Ташкенте это вызвало закрытие кооперативов с общим объемом производства около 50 миллионов рублей. На логи с этих сумм уже никогда не попадут в казну.

Да, кооператоры «Перизата» в чем-то виноваты. В