

Вдоль дороги, ведущей к рынку, стоят с протянутой рукой Музы, покровительницы искусств. «Не продается вдохновение, но можно рукопись продать!» — какой горечью отдают слова классика сегодня, когда развены мифы о спасительном хозрасчете и самофинансировании в области культуры.

Прибыльность и банкротство в искусстве не измеряются ни в рублях, ни в долларах. Это понятие иного порядка. Духовное, нравственное богатство образуется не по законам рынка. Но те, кто создают этот капитал — талантливые художники и творческие коллективы, — острее других чувствуют всеобъемлющий кризис и разлад в стране. Ведь в обществе, где не хватает хлеба, уже не до искусства. Народ, ожидающий «хлеба и зрелища», получит и то и другое в виде скудного пайка. Художнику приходится гораздо труднее...

Свой выбор между коммерческой, рыночной культурой и «неоварным» искусством уже сделали многие таланты Молдовы. Среди тех, кто не поддался искусу прибыльного «самотиражирования» на конвейере массовой культуры, оказался один из лучших творческих коллективов республики — Театр-студия на улице Роз.

Сегодня, когда театральная карта Молдовы напоминает карту пустыни с редкими оазисами, актеры и режиссеры как никто нуждаются в поддержке и внимании. Не составляет исключения и Театр на улице Роз, отметивший недавно тринадцатилетие со дня основания. Тринадцать! Ну как тут не стать суеверным: ведь именно в этом возрасте театру пришлось столкнуться с серьезными материальными трудностями. Тихая улица Роз будто очутилась из драматическом перекрестке, где мешают движению не красный свет, а вакуумация цен и тотальный дефицит.

Ситуация сложилась парадоксальная. Театр находится в расцвете творческих сил. Интересный репертуар и талантливая труппа привлекают постоянное внимание зрителей и серьезной критики. Здесь никогда не пустует зал, успех у публики сопровождает театр не только в родном городе, но и на гастролях. Рецензии и статьи о спектаклях могут составить солнечный том. Однако богатые творческие перспективы и ближайшие планы зависят от скудной театральной казны, которая пополняется за счет собственных усилий коллектива, строжайшей экономии и все еще не иссякшего энтузиазма.

Но не всякий актер способен сегодня жить на сто рублей в месяц, кормить на эти деньги семью и утешать себя мыслью о жертвенном служении искусству. А ведь кроме зарплаты работникам труппы необходимы средства на материалы, костюмы, реквизит, рекламу. Без этой «закулисной прозы» не появится ни один спектакль.

Не пришлось бы, наверное, говорить об этом парадоксе на улице Роз, будь в нашей республике побольше меценатов и спонсоров. Но племя это столь малочисленно нынче, что надеяться на него не приходится.

Правда, дефицит меценатов еще не означает, что невозможно найти людей, заинтересованных в поддержке творческих коллективов Молдовы. Не только заинтересованных, но

обладающих достаточными средствами для осуществления благих намерений и добрых дел. Не только заинтересованных (или — должных быть заинтересованными), но и ответственных за развитие культуры и искусства в многонациональной республике.

Искать таких людей пришлось недолго: главный режиссер Театра на улице Роз Ю. А. Хармелин выбрал единственно верный маршрут, который привел в Министерство культуры и культов ССРМ. Именно это учреждение как государственное меценат способно помочь театру не на словах, а на деле.

Жаль, что до этого времени Театр на улице Роз оставался чем-то вроде «terra incognita» для чиновников от культуры. Театр, знакомый зрителям и критикам в ряде городов России и Украины, Удмуртии и Венгрии, оказался «неоткрытой Америкой» для республиканского министерства. И это, пожалуй, неудивительно. Ведь театр появился не по решению чиновников. Главный режиссер театра Ю. А. Хармелин и профессиональная часть труппы учились в творческих вузах страны не по направлениям от республики, а, как говорится, по собственному желанию и призванию. Организация гастролей, выездных спектаклей, штатное расписание и прочие подробности театрального хозяйства не имели никакого отношения к министерству культуры, не значились ни в одной статье его расходов.

Но теперь, когда полноценный творческий коллектив нуждается в поддержке, кто как не республиканское министерство должно протянуть руку помощи и сохранить Театр-студию на улице Роз в условиях экономического кризиса? Этот вопрос неоднократно звучал и на недавней встрече, организованной Союзом театральных деятелей Молдовы. В обсуждении приняли участие театроведы и критики, чье мнение достаточно авторитетно для работников культуры и искусства. Жаль, что на встрече в СТД Министерство культуры и культов было представлено лишь сотрудницей департамента театра и кино М. В. Петраке. Жаль. Потому что на обсуждении было что послушать. Вот

лишь несколько фрагментов из выступлений.

Е. ХЭБЭШЕСКУ, научный сотрудник Академии наук Молдовы:

— Этот исключительно интересный театр воспитан в традициях русского драматического искусства. Хочу отметить гуманистическую суть работы этого коллектива. В каждом спектакле есть живая, а не догматическая идейность. Нравственная, философская нагру-

кусства. А театр-студия восполняет этот страшный дефицит.

Специфика театра в том, что здесь играют профессиональные актеры и студии. Вне зависимости от этого в труппе есть целый ряд исполнителей, работающих настолько профессионально, что я как критик не могу сделать ни одного замечания.

— Действительно, актеры работают интересно, — поддержала мнение своих коллег театровед О. ГАРУСОВА. —

Театр на улице Роз

МЫ И КУЛЬТУРА

женность спектаклей особенно ценна. Ведь сколько театров сегодня уходит от общечеловеческих проблем — к эротике, к декоративной зрелищности!

У театра есть сегодня художественный статус, но нет материального статуса. И отсюда — вынужденная замкнутость этого коллектива. Он оказался отстранен от общего театрального процесса в республике. От этого в дальнейшем может пострадать профессиональный уровень. Думаю, что проблема перехода театра в ведение министерства культуры должна решиться и как можно быстрее.

Л. ШОРИНА, научный сотрудник Академии наук Молдовы:

— Надеюсь, что будущие историки назовут Театр на улице Роз отрядным явлением культуры в жизни Кишинева. У этого творческого коллектива долгое и основательное прошлое, глубокие культурные корни. Нельзя не отметить благородство афиши театра. Очень немногие коллективы могут похвалиться таким безупречным репертуаром. Особенность театра — психологическая точность, чувство времени в каждом спектакле. Нужно сделать все, чтобы ее не потерять.

А. ЧЕРВИНСКАЯ, старший консультант СТД Молдовы:

— Театр необычайно смел в выборе репертуара. Признаюсь, я с опасением шла на спектакль по двум великим романам: «Мастер и Маргарита» и «Преступление и наказание». Но театр помог преодолеть мое зрительское «сопротивление». Спектакли безумно интересны в театральном отношении. Режиссерский почерк Ю. Хармелина заслуживает внимания: всегда в его постановках есть образное, театральное решение темы, стремительное и насыщенное сценическое действие.

Несмотря на репертуар, театр не элитарен: язык его доступен разным зрительским группам, и прежде всего, молодежи. Это необходимо важно, ведь молодежь, подростки сегодня как бы «выпадают» из культурного процесса, получая суррогат ис-

Театр на улице Роз уже давно миновал стадию театрального любительства и стал одним из самых перспективных коллективов... А наша республика не так богата театрами, чтобы отказываться в помощи студиям на улице Роз.

Итак, театроведы — как профессиональные эксперты — сказали свое слово. Поддержит ли этот разговор Министерство культуры и культов? И если поддержит, то как?

Никто пока не может ответить на это определенно и окончательно. Но факт отрядный уже есть: актер, режиссер, министр И. С. Унгуряну на днях побывал на спектакле «Преступление и наказание» и, познакомившись с труппой, дал обещание помочь своим коллегам в трудное время. Однако личный отклик министра и тяжелейшая бюрократическая машина существуют, как говорится, в разных измерениях. Немало благих намерений, проходила инстанция, так и оставалась на бумаге...

Что же все-таки ожидает театр в год его тринадцатилетия — шипы или розы? На шипы и тернии судьба и раньше была щедрой к этому коллективу. Однако и розы от зрителей, горячей поддержки театралов и критиков тоже достались театру в щедрых «дозах». Правда, все это пока еще плохо знакомо тем, от кого зависит «прожиточный минимум» многих талантливых коллективов республики. Театр на улице Роз «не значится в списках» на получение этого минимума. Не имея постоянной финансовой поддержки, творческий коллектив может со временем просто исчезнуть с театральной карты республики. Кто тогда возместит духовные потери, кто компенсирует утрату еще одного из немногих оазисов высокого, честного искусства?

«Служенье муз не терпит суеты» — сказал однажды поэт. Не терпит промедления и помощь музам — это хорошо знали меценаты минувших веков. Их было немало в Древнем Риме, в царской России и на ее окраинах. Есть ли у них наследники сегодня?..