

театр в Новой Гуте). Режиссер Красовский известен своей творческой смелостью, активными поисками действенной, современной формы спектакля. В этом спектакле он превосходно передал атмосферу, соответствующую дню предельного напряжения сил в борьбе партии и Ленина с врагами, с большой силой показал, как партия под руководством Ленина ликвидировала левозероковский мятеж.

Роль В. И. Ленина исполняет один из талантливых польских актеров Игнацы Маховский. Маховский хорошо овладел внешним рисунком роли, хотя он и не стремился к точному портретному сходству. Актер сумел передать ленинские черты характера и самое главное — мудрость, вдохновенную и сложную работу мысли Ленина.

Режиссер, ставя спектакль, руководствовался тем, что автор в подзаголовке пьесы пишет: «Хроника». От этого идет он к решению ее на сцене. Раз это хроника, так пусть перед зрителями стремительно проходят время и события, бегут факты, цепляясь друг за друга. Такая форма спектакля требует и соответствующего быстро сменяющегося оформления и активного действия, зритель должен сам за пределами фактов и событий увидеть и пережить их психологическую сложность.

В этом спектакле, пожалуй, нет необходимости

выделять исполнителей отдельных ролей, главное, чего добился режиссер, — слаженного, хорошего ансамбля. Образы соратников Ленина как бы сливаются в единый образ партии, ее руководителей. К сожалению, неудачно решен в спектакле финал. После напряженного действия он снижает «температуру спектакля», ослабляет его ритм, и наступает какое-то вялое спокойствие.

Большой и серьезной работой является спектакль «Весна 21 года» А. Штейна в театре Вспулесны Щецина, поставленный молодым и безусловно одаренным режиссером Яном Мачневским. Здесь центральными стали крошадтские сцены с их впечатляющей массовой стихийностью. Яркие образы с точной индивидуальной характеристикой создали актеры, исполняющие роли: матроса Гуци — Анджей Конечинский, Позднышева — Марион Насек, Ивана, сына Позднышева — Вацлав Уленич. Убедительным сильным врагом революции в исполнении Здислава Краузе выглядит Рильке, царский офицер. Особенно хочется отметить большое мастерство и благородную артистичность Софьи Мирской в роли Баронессы.

В спектакле по принципу контраста решены два образа — Позднышева и Гуци. Если первый — олицетворение организованности, ясных идейных задач подчинения точной цели, со-

редоточенной выдержки, что придает всему, что делает Позднышев, уверенность и оправдывает влияние его на массы, то второй — это неуправляемая и бушующая стихия чувств, самая выразительная форма анархии. Очень хорошо представлена режиссером и исполнена актерами сцена объяснения Позднышева с сыном. Любопытно, лирично идет беседа между ними. Они сидят на одной кровати, друг против друга, опершись на спинки, вытянув друг к другу ноги, родные, близкие люди. Они понимают друг друга, знают, за что борются, у них одна общая цель. И кажется, ничто не разорвет их близости. И только слово, данное Иваном анархистам, товарищам по службе, толкает его на неправильный путь: ведь отец учил его во всем держать слово, данное товарищам. Закончилась беседа, лишь на мгновение возродилась для Ивана правда. А потом снова власть над ним анархиста Гуци и слепой расчет с жизнью.

К сожалению, образ Ленина, созданный в этом спектакле артистом Иеронимом Конечка, не достигает нужных масштабов. Режиссер пытался найти для ленинских сцен особое решение. Но оно получилось невыразительным, несколько даже мрачноватым. В пьесе Ленин на сцене — один, а затем с Позднышевым. В спектакле Яна Мачневского особо подчеркивается, что дей-

ствие происходит ночью. Сцена темна, Иероним Конечка в роли Ленина неожиданно выходит из темноты, только высветляется лицо. Он ходит, столб света движется вместе с ним. Это утомляет и делает размышления вождя похожими на дидактически назидательное поучительство, лишает образ той человечности, которой хотел добиться автор. Сцена с Позднышевым решена интересно по замыслу, несколько символически. Ленин не встречается с Позднышевым — между ними идет как бы предполагаемый, допускаемый воображением диалог. На сцене высветлена фигура Позднышева, он где-то, возможно, и в Крошадте. Оттуда он как бы говорит с Лениным, а тот ему отвечает. Так идет между ними диалог. Режиссер этим решением, очевидно, хотел подчеркнуть связь Ленина с народом и народа с Лениным. Но вся сцена, идущая в темноте, производит мрачное впечатление, на ней лежит налет какого-то трагизма. И все-таки, несмотря на это, спектакль «Весна 21 года» в целом интересен и оставляет в памяти немало ярких актерских работ.

Обращение к драматургии Маяковского вполне закономерно. Его пьесы много идут в театрах социалистических стран. И естественно, что на фестивальной афише мы находим «Клопа» Маяковского. Эту пьесу показал Вроцлавский те-

«На дне»  
М. Горького.  
Высшая театральная  
школа имени  
Леона Шиллера.  
Лодзь



«На дне»  
М. Горького.  
Высшая театральная  
школа имени  
Леона Шиллера.  
Лодзь

