

ПОЧЕМУ ВЫ ПРИШЛИ В ТЕАТР?

Известный лондонский театраль-
ный деятель Кочран провел среди
зрителей анкету на тему: «Почему
вы решили пойти на этот спек-
такль?»

Он выбрал в качестве объекта
спектакль «Не покидай» с участием
знаменитой Елизаветы Бергнер; эта
пьеса в театре «Аполло» в течение
восьми месяцев делала полные сбо-
ры. Он обращался со своей анкетой
«к самой горячей и деловой части
аудитории», т. е. к людям, которые
сидят на галерке. «Я называю их
самыми деловыми зрителями, — пи-
сал Кочран, — потому что они вло-
жили в это дело гораздо большую
часть своего бюджета, чем все ос-
тальные, и кроме того не пожа-
лели времени для стояния в очере-
ди. Они, стало быть, действительно
должны были решить, стоит или не
стоит пойти в театр»...

Вопросник был построен так:

— Что заставило вас пойти по-
смотреть Елизавету Бергнер: 1) ре-
цензия театральных критиков? 2)
отзывы друзей? 3) впечатления от
кинофильмов с участием Ел. Берг-
нер? 4) реклама? 5) снимки отдель-
ных сцен, выставленные в окнах
театра? 6) объявления в газетах?
7) случай?

Кочран собрал уже несколько ты-
сяч ответов, и вот результаты: ос-
новным двигателем («загонщиком»,
по выражению англ. газет) оказа-
лись газетная рецензия и отзывы
друзей — рецензия действует даже
несколько сильнее, чем отзывы дру-
зей (отношение 9 : 8).

Все остальные мотивы по срав-
нению с этими факторами играют
лишь самую малоаналитическую роль.
Только двести человек пришли в
театр под впечатлением виденного в
кино; несколько десятков поверило
рекламе; только единицы сослались
на «случай».

При оценке этих результатов, —
отмечают английские газеты, — на-
до учесть психологию отвечающего
на вопросы анкеты. Хотя анкета
анонимна, каждый хочет дать на-
иболее интересный и «достойный»
ответ. Поэтому зритель партера по-
зависимо от подлинных мотивов,
заставивших его прийти в театр,
обязательно сошлется на случай
«он собственно и не собирался, но
так вышло...»), зритель галерки как
человек сознательный ссылается на
выводы критики.

Консервативные газеты видят в
таком отношении галерки к теа-
трике также снобизм особого рода.
«Обсервер» уверен, что «каждый из
посетителей театра верит все-таки
больше отзыву своего приятеля, чем
приговору критики. Они (галерочни-
ки) ссылаются на критику только
для того, чтобы показать свою созна-
тельность...»

Анкета продолжается, и получен-
ные до сих пор результаты еще не
дают оснований для больших обо-
бщений. Характерно все же, что
умеренно-твердолобый «Обсервер»
хочет во что бы то ни стало ума-
лить сознательность галерки. Лю-
бительская «анкета» Кочрана прев-
ращается в серьезное объяснение
между верхами и низами театраль-
ного зала. Галерка включила в во-
просник новые большие вопросы.