

ДАЖЕ фальшивка может быть талантливо сделана, как, например, отлично подделываю тся государст венные банкноты. В этой области тоже есть мастера, своего рода «художники». Но в случае, о котором пойдет речь ниже, и этого не получилось.

Лондонское телевидение показало пьесе на «модную» тему Антони Терпилова «Награда за молчание». Не знаю, какую награду получил за эту кричащую антисоветскую фальшивку Терпилов, но вещь получилась неважнецкой даже во взгляд такого отнюдь не левого органа, как издаваемый Би-би-си журнал «Лиснер». И «Лиснеру» кажется, что «работать» нужно правдоподобней.

Вся история борьбы за подлинный реализм в советском искусстве, которой столько внимания уделяют партия и наш народ, уложилась у господина Терпилова в примитивнейшую схему для обывателей. Не утруждая свой мозг ни в малейшей степени, он сочинил «образы» молодого поэта-«бунтаря» и мифического «конформиста» — секретаря Союза писателей, диктующего нелепейшие «приказания». Все это скорее напоминает взаимоотношения самого господина Терпилова с заправиллами английского телевидения...

Не буду голословным. Приведу цитату из журнала «Лиснер»: «Образы в пьесе — это скорее хо-

ИМ

ЭТО

НЕ ПРАВИТСЯ

**Сергей
НАРОВЧАТОВ**

дачие системы взглядов, нежели характеры живых людей, а сценарий, в дополнение ко всему, состоит из простых эпизодов, призванных произвести строго ограниченный эффект.

Так, например, во вступительной сцене буйнят юнцы — этот эпизод введен словно бы специально для того, чтобы одним махом разделаться с общераспространенным на Западе предвзвешением о русской молодежи).

В Советском Союзе нет проблемы отцов и детей, о которой много болтают за рубежом неумные люди, плохо понимающие нашу действительность. Если в странах буржуазного Запада не умеют воспитывать подрастающее поколение, то это отнюдь не значит, что и в СССР такое же положение. Есть хорошая русская пословица: «У кого чего болит, тот про то и говорит». Стряпня, вроде пьески Антони Терпилова, никак не будет способствовать воспитанию английской молодежи в духе человечности и свободы. Скорее всего, она возбудит отвращение и презрение к людям, приготовившим это бездарное варезо.

Так кому же это нужно? Английскому зрителю не нужно. Вероятно, нужно только тем малопочтенным господам, которые антисоветскую клевету сделали своей профессией. Но, как видим, не шибко в ней преуспевают.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА