

ЛОНДОН по-прежнему претендует на одно из первых мест среди выдающихся культурных центров мира. И хотя, бесспорно, он имеет на это право, из-за непрерывного роста инфляции «держать марку» становится все труднее.

В отличие от других стран театральный сезон в Англии не закрывается ни летом, ни осенью, что является дополнительной приманкой для многочисленных туристов. В этот период туристы составляют 80 процентов зрителей. Во время летнего театрально-концертного сезона особой популярностью пользуются выступления симфонических оркестров на так называемых «променах концертов» (концерты, во время которых публика может свободно ходить по залу, входить и выходить). Они устраиваются, как правило, в зале «Альберт-холл» (одном из самых больших концертных залов столицы, субсидируемых Британской радиовещательной корпорацией). Симфонический оркестр Би-Би-Си — неперемный участник этих концертов. Стоимость билета на такой концерт гораздо ниже, чем на обычный, поэтому большую часть публики составляет молодежь. Последний концерт из этой серии транслируется по телевидению, собирая сердца людей, увлеченных потоком информации и статистикой о росте преступности в стране.

В Лондоне гораздо больше концертных залов, картинных галерей, музеев, чем в любой другой столице западного мира. Здесь насчитывается более пятидесяти коммерческих кинотеатров, а также бесчисленное множество небольших специальных кинотеатров, разместившихся вблизи центра.

Лондон может предоставлять любые развлечения — от самых прекрасных до самых низменных. С одной стороны, театры ставят и превосходно играют классику, с другой — последние новинки драматургической порнографии. Некоторые импресарио объясняют это тем, что «театр должен прежде всего развлекать, а не воспитывать». В Лондоне немало ночных клубов, кабаре, «секс-шоу», а также других заведений весьма сомнительного свойства. У иностранца или провинциала, попавшего в боковые улочки района Пикадилли, невольно возникает чувство, будто он живет во времена Содомы и Гоморры. Думается, не случайно именно площадь Пикадилли, названная некогда «сердцем Британской империи», стала основным местом сборищ наркоманов, пьяниц и просто бродяг, сидящих, а порой и лежащих на ступенях, которые ведут к статуе Эроса, воздвигнутой на площади в конце прошлого столетия. Один мой приятель как-то заметил, что сама площадь, а также подземная уборная на ней, где наркоманы делают себе инъекции героина, напоминают ему сцену из пьесы М. Горького «На дне». А вот как определила ситуацию обозреватель газеты «Лондон ивнинг ньюз» Джэни Стрит-Портер: «Я не знаю ни одного другого города Европы, где бы центр выглядел столь отвратительно. Битые бутылки, банки из-под консервов, разный хлам, разбросанный повсюду, — таков район Пикадилли».

Корреспондент газеты «Дейли телеграф» Джон Барбер в своей последней статье о театре писал: «Наш театр — это поэт и философ, перед которым постоянно стоит соблазн стать сводником. В Лондоне немало таких театров. Они некогда были поэтами, а теперь стали сводниками. Сцены, на которых еще совсем недавно жили герои Шекспира, теперь полностью оказались во власти «боевиков». Атмосфера в лондонских театрах крайне нездоровая. Репертуары буквально захламлиены всякой дрянью, в то время, как подлинная драматургия порой не находит себе места».

Большая часть лондонских театров принадлежит различным постановочным компаниям или арендуется ими.

И если внимательно прочтеть колонки театральных объявлений в газетах, то нельзя не обратить внимание на то, что в них почти полностью отсутствуют названия лучших образцов английской драматургии. Совсем недавно критик газеты «Гардиан» с горечью замечал, что «многих английских драматургов гораздо больше чтят за рубежом, чем в своей собственной стране». В особенности это относится к коммерческому театру, где пьесы так широко известны во всем мире драматургов, как Джон Осборн, Арнольд Уэскер, Джон Арден, Гарольд Пинтер, и многих других не ставятся вовсе. Значит ли это, что серьезная, истинно художественная драматургия терпит провал в коммерче-

нии находится те театральные коллективы Лондона, которые в своем творчестве отражают нужды и проблемы рабочего класса. Так, например, один из небольших театров лондонского Ист Энда под руководством Джоан Литтлвуд в течение долгого времени не мог выбраться из финансового кризиса. И хотя в конце концов все трудности были преодолены, столь сильные потрясения не могли не сказаться на творческом росте театра.

Дела киноиндустрии обстоят еще хуже. Нельзя ни на минуту забывать о том, что и в кино, и в театре около 70 процентов актеров, режиссеров, технических сотрудников безработные. После разорения и «американизации» большинства киносту-

СИМПТОМЫ КУЛЬТУРНОГО ГОЛОДА

ском театре? Ответ на этот вопрос один: нет. Достаточно вспомнить о том колоссальном успехе, которым пользовались спектакли по пьесам Юджина О'Нилла «Долгое путешествие в ночь» и Эдуардо Де Филиппо «Суббота, воскресенье, понедельник» (причем оба автора — англичане). Здесь же следует упомянуть последнюю постановку «Пигмалиона» Бернарда Шоу.

Из-за роста инфляции и больших затрат на постановку спектакля места в коммерческом театре стоят очень дорого. Купить билеты в партер может себе позволить лишь человек по-настоящему состоятельный. Представители же средних слоев общества, включая студентов (а ведь именно они и являются заплывшими театральными), вынуждены выстывать колоссальные очереди за дешевыми билетами, а потом ютиться где-нибудь на галерке. О безудержном росте цен на билеты английская периодическая печать говорит постоянно. Достаточно вспомнить в этой связи письмо в газету «Таймс» режиссера Национального молодежного театра Мартина Крофта, в котором он пишет, что при существующем положении вещей большинство мест в зрительных залах будет оставаться пустыми.

Угроза банкротства нависла сегодня даже над некоторыми весьма известными театрами Уэст Энда. Переживают финансовые трудности «Олд Вик» и «Олдвич», «Ройал корт» и «Сэдлерс-Уэллс», «Янг Вик» и «Ковент-Гарден».

Драматические театры Лондона находились бы в еще более плачевном состоянии, если бы не поддержка со стороны Британской радиовещательной корпорации, а также некоторых других организаций, хотя вместе с тем многие из них (например, британская телевизионная сеть) представляют для театров реальную угрозу. Как бы там ни было, факт остается фактом: большинство финансовых затрат в области искусства в Англии берет на себя Би-Би-Си. Именно Би-Би-Си ежегодно тратит более трех миллионов фунтов на выплату гонораров писателям и композиторам.

Новый комплекс Национального театра, который откроется вскоре на северном берегу Темзы, потребует субсидий в два миллиона фунтов ежегодно. Главный режиссер Национального театра Питер Холл выразил желание, чтобы этот комплекс стал важным культурным центром и чтобы в нем «бурлила жизнь всегда: и днем, и ночью». Режиссеры, директора других субсидируемых правительством театров не на шутку обеспокоены тем, что финансирование нового предприятия нанесет ущерб их интересам.

В особо плачевном состоя-

нии профсоюз работников британской кинопромышленности — мощнейший лоббист борьбы за ее национализацию. Борьбе этой всячески препятствовали фирмы по распространению фильмов. Национальная кинокорпорация по финансированию фильмов, учрежденная в 1949 году и располагающая фондом в несколько миллионов фунтов для развития национального кинематографа, была упразднена в 1970 году консервативным правительством. С тех пор предпринимались самые решительные шаги для увеличения финансовой помощи кинопромышленности, но по-прежнему положение остается критическим, поскольку американские капиталовложения сильно уменьшились, а конкуренция со стороны американских фильмов увеличилась. Большинство фильмов, демонстрирующихся в центральных кинотеатрах Лондона, являются американской продукцией. Если же некоторые из них и создаются на студиях Англии, то непременно при участии американских режиссеров. Для того чтобы хоть как-то восстановить равновесие, столичная кинопромышленность старается заниматься в постановках такого рода как можно больше английских «звезд». Немало прекрасных английских фильмов по причинам исключительно коммерческим так и не заняло должного места на экранах страны.

Не так давно газета «Таймс» опубликовала статью под названием «Культурный голод в стране». В ней, в частности, говорилось о том, что правительство уделяет крайне мало внимания и оказывает весьма незначительную материальную помощь развитию театрального и музыкального искусства в Англии. Хотя подобный заголовок не лишен гиперболы, в статье правильно подмечено то, что Англия, претендуя на роль «центра мировой культуры», в финансовом отношении вовсе не подготовлена к этой роли. Далее автор статьи, отмечая высокие субсидии на нужды культуры и искусства в таких городах, как Париж, Милан, Франкфурт и Вена (уже не говоря о городах социалистических стран), пишет о том, что искусство на Британских островах подвержено инфляции. Бюджетные отчисления на нужды искусства составили в прошлом году 19 миллионов фунтов. Для того чтобы хоть как-то свести концы с концами, эта цифра должна была бы возрасти в этом году до 25 миллионов фунтов. Но ведь для того, чтобы поправить дела, пужно было бы всего лишь на один процент снизить военный бюджет страны!

Гарри КАЗЕНС,
английский публицист.
Лондон.