

Тускнеющие огни британской рампы

Глубокий социально-экономический кризис, переживаемый Великобританией, оказывает пагубное воздействие и на культурную жизнь страны. Одной из жертв кризиса стали английские театры. Правительство тори сокращает ассигнования, вводит новые налоги, что приводит к роспуску многих трупп, увольнению актеров, исчезновению спектаклей, полюбившихся широкой публике.

Том ВАГАН

«МОРНИНГ СТАР», ЛОНДОН.

То, что английские театры оказались зажатыми в тиски кризиса, в который правительство Тэтчер ввергло всю страну, вполне объяснимо и закономерно.

Например, Национальный театр, Королевский шекспировский театр, «Роял корт», «Театр на открытом воздухе», «Мермейд», «Садпэрс — Уэлз» (все они субсидируются государством) поставили в 1982 году только 47 спектаклей по сравнению с 76 в 1981-м. Отча-

морожены дотации Совету по делам искусств, в результате чего около 30 трупп лишились средств к существованию и были распущены. Особой известностью среди них пользовался коллектив «Прспект театр компании», роспуск которого и привел к закрытию «Олд Вик» — самого знаменитого и престижного театра Великобритании, своего рода символа английского театрального искусства. Он был продан канадскому миллионеру, причем ни правительство, ни Совет по делам искусств и пальцем не пошевелили, чтобы спасти «храм Шекспира».

Этот акт, который можно расценить как самое настоящее варварство по отношению к британской культуре, а также попытки отменить проект создания Национального музея театра в «Ковент-Гардене» (название Королевского оперного театра. — Ред.) вызвали мощную волну протеста общественности, и в итоге власти были вынуждены перейти к манев-

рам и даже пойти на некоторые уступки — увеличение дотаций Совету по делам искусства в 1982—1983 годах на 7,5 процента.

Все это наглядно показывает, насколько действенным фактором давления на политику правительства может быть общественное мнение. Хотя при этом необходимо отметить, что победа все-таки оказалась пирровой: правительство лишь отказалось от плана сокращения на 9 процентов ассигнований на нужды искусства — они понижены на 1,5 процента. Это означает, что отныне театральные труппы будут гораздо осторожнее в выборе репертуара и реже ставить смелые, оригинальные пьесы. Нас ожидает удручающая картина творческого застоя, которую мы уже сейчас наблюдаем в потоке скучных, графетных поделок в Саут-Бэнке (район в Лондоне, где расположены многие театры и концертные залы. — Ред.) и Барбикане (район британской

столицы, где находится один из культурных центров. — Ред.).

Попытки помешать развитию театрального дела — авантюра опасная. В мире искусства существуют деятели культуры, которые более популярны и влиятельны, чем иные политики.

Что же касается коммерческой стороны вопроса, необходимо отметить, что театрам принадлежит солидная доля в 23 миллиарда фунтов стерлингов, полученных Лондоном в 1982 году от туризма. Уместно напомнить также и то, что не менее двух третей иностранных туристов приезжают в Великобританию специально, чтобы посетить лондонские театры.

Наиболее глубокая рана, нанесенная правительством тори британскому театральному искусству — это введение самого высокого налога на добавленную стоимость на билеты (налог на прибыль, вводимый в странах ЕЭС на товары, услуги и т. д. — Ред.). Англичане, которые помнят длительную борьбу общественности за отмену налога на зрелищные ме-

роприятия и спектакли, разыгрываемые на улице (чего удалось добиться при лейбористском правительстве), теперь с горечью видят, как стяжатели-филистеры снова ввели его, но только под другим названием.

Цифры красноречиво говорят о положении вещей: в 1982 году за счет налога на добавленную стоимость театры лишились 7,5 миллиона фунтов стерлингов. Сравните это с общей суммой кассовых сборов — 59 миллионов. Что это, как не грабеж?

Из всех стран ЕЭС, кроме Великобритании, только две ввели упомянутый налог для театра, причем не такой высокий.

Если он будет отменен или хотя бы снижен, соответственно уменьшились бы цены на билеты, получили бы работу многие актеры и другие работники театра.

Но какое дело до всего этого тем, кто не пользуется общественным транспортом, чьи дети не учатся в государственных школах, кто не бывает в театре и считает его аморальным явлением и исчадием зла?