## MOCFOPCTIPABKA ОТДЕЛ ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

К-9, ул. Горького, д. 5/6.

Телефоп Б 9-51-61

Вырезка из газеты

СОВЕТСКАЯ

г. Москва

28 АВГ 1965

МНСТОМ говорит лаконичная гастрольная афиша румынското балета, хотя по числу спектаклей она очень скромна. «Лебединое озеро», «В глубин», «Жизель» «Возвращение и ль» — всего три на глубин», «Жизель» понятной звания. Но они делают понятной звания. Но они делают понятной статов понятной статов понятной понятно дожественную целеустрем сть румынской хореографии, ей очевидностью определяют

творческую платформу. В дружеском союзе живут в ру-мынском театре классические и сов дружеском союзе жинут в ру мынском театре классические и со временные произведения, по преоб ладание в нем классических спек таклей нам не представляется слу чайностью. На данном этапе разви но преобчайностью. На ланном этапе разви-тия румынского балета это, пожа-луй, самая мудрая расстановка репертуарных акцентов. Сделаем ого-ворку. Широко пропагандируя класенческие произведения, деятели ру-

одновременно дают эксперимен-тальные спектов

молод. лет очень мог Он зародился двадцатых годах нашего столетия, когла на Западе в танцевальном кусстве главенст-вовали различные ультрамодернист

ские течения и в сомнительных по профессиональному престижу шконаскоро обучали артистов. С ришим искусством тапца рунастояним вскуством ганка ру-комын познакомили мастера русско-го базета, которые явились органи-заторами студий — первых очагов классической хореографии в стране.

Многое, очень многое связывает молодую румынскую хореографию и советское балетное искусство. Большинство солистов румынского балета получили образование или совершенствовались в Москве и Ле-интрале В ГИТИСе была воспитана большая группа балетмейстеров, среди которых — В. Марку, Т. Ур-сиану, Г. Тауб. Наши лучшие ма-В. Марку, Т. Урстера не раз выступали на бухарестской сцене, и, как писала ру-мынская пресса, гастроли эти всегда были прекрасной школой для румынских артистов. Произведения советских авторов идут на сценах Произведения румынских театров.

Нынешние гастроли румынского балета -- своеобразный экзамен на творческую зрелость.

Далеко не все равноцению гастрольных снектаклях. Есть чем спорить, с чем не соглаться. Но бесспорно од чем спорить, с чем не соглашаться. Но бесспорно одно.
Театр стремится к большим философским темам, к драматургической значительности. Он отлает
предпочтение спектаклям большой
формы, его увлекает театральность,
несущая мысль. И в классических
балетах видно желаше выявить
идейное начало, психологическую
глубниу, заложенные в музыкальной идейное начало, психологическую глубину, заложенные в музыкальной драматургии. В этом театру очень помогают талантливые дирижеры К. Петрович и К. Трэнлеску, тонко чувствующие музыку, знающье специфику хореографического представления. Постановщик балета ставления. Поставления «Лебединое озеро» Олег Дановски (внесем маленькую поправку к афише: в версии Дановского вто рой акт идет в редакции Льва Ива нова, па-де-де третьего действия принадлежит М. Петина, а пролог заныствован из спектакля В. Бур-В. Бур мейстера) хорошо чувствует т произведения, его режиссерский супок ясен и убедителен. У спек ля есть настоящая романтичес спектакромантическая топальность. Своеобразно учитывая индивидуальные возможности исполнителей, трактует Дановски ха-рактеры основных героев. И. Личу

(Одетта-Одиллия) было бы трудно справиться с патетично-величествен-ной пластикой королевы лебедей, королевы ее портрет парисован спектакле в подчеркнуто элегиче-ских тонах. Зато Зигфрид — Г. Попеску наделен мужественными, во левыми чертами. Дисциплинирован левыми чертами, дисциплинировано, одухотворенно танцует женский ансамбль во втором акте, выявлия красоту бессмертных композиций Иьва Иванова. Отлично исполнечо па-де-труа (Е. Цачан, М. Попа, С. Штефаньски). Но в режиссуре в Штефаньски). Но в режиссур танцевальном мастерстве не все вершенно и стилистически выверено верпенно и стилистически выперено. Вряд ли нужно партию Шута и тем более Злого Гения строить на грубых и назойливых акробатических приемах. Рисунок танцев четвергого акта лишен драматической напряженности, а последнее столкно-

## молодость ИСКУССТВА

вение светлых и темных сил решено слишком прямолинейно. И ужичием не опрявлан идиллически сситиментальный финал балета. Нако-нец, самое гланное. Труппа далеко не точно владеет классической лек-сикой. Миогие да воспроизводятся лишь приблизительно. В близительной манере и В такой п олизительной манере исполняются как вспомогательные, связующие, так и основные движения. Например большинство актрис rond de јашће не делает в акалемической форме. Кстати, и в балете «Жизель» такие па, как ballonné, ballotté, гепчетве, исполняются в импровизированием в импровизированием в манере. А вель напио-вольной манере. А вель они определяют стилевые особенно-сти спектакля. Не всегля устойчи-вы вращения. Эти весьма серьезвы вращения. ные недостатк недостатки труппа воснолняет искренностью спенического ния, строгой диспиплиной, влюблен-ностью в музыку. Но уж слишком значительны технические погрешию сти, и никакая эмоциональная и строенность их не может скрыть.

Балет «Жизель» илет на румынской сцене, как, впрочем, во всех театрах мира, в русской классической редакции. Балегмейстер В. Марку бережно восстановил спектакль, стремясь сохранить ажурный тапцевальный стиль ажурный тапценальный стиль, романтическое обаяние. Артисты хорошо освоили сложную хороографическую партитуру. Они тапцуют увлеченно, старатольно Ма ческую партитуру. Они танцуют увлеченно, старательно. Но и злесь не все акадомично и технически правильно. Внеппе хрупкий и привлекательный образ Жизели создает А. Мезинческу. Но как не хватает актрисе уверенного танцевального мастерства! Нет должной широты и величественности в движениях Марты (И. Илиеску). А вот свободно владеющие танцевальной техникой Г. Котовеля (Альберт), П. Чортя (Гане) выдениям яриме спецические владеющие танцевальной техникой Г. Котовеля (Альберт), П. Чортя (Гане) выленили яркие сценические характеры. На втором представлении, когда ведущие партии танцевали Маглалена Попа (Жизель) и Серджу Штефаньски (Альберт), со сцены повеяло большим искусством, высоким профессионализмом, свойвысоким профессионализмом, ственным воспитанникам ленинградской школы. Молодые артисты оказались превосходными торами романтических образов, тон-кими стилистами. В них видим мы

торами романтических образов, тон-кими стилистами. В них видим мы будущее румынской хореографии. Сказочный балет «Возвращение из глубин» (музыка М. Жора) по-лон глубокого философского смыс-ла. Он повествует о бессмертии жизни, велични любви, о могуществен-

## наши гости

ных стихийных силах природы. Ба-летмейстер О. Дяновски ингде не изменяет серьезности повествования, яяется его уменне отыскивать яр-кую театральную форму, лаконично образной фактурой не сбивается на внешний эффект Именно в этом спектакле прэчв-яяется его уменне отыскивать яркую театральную форму, лаконично строить действие, увлекать зригслю образной фактурой своих компо-лиций. Есть в этом балете развер-нутая сцена свадебного цира, гле так смело, изящно, узорчато театра-лизован илисовой фольклор, есть пе-чальное шествие плакальниц в черных развенающихся одеждах, на помицающих хор в греческих траге диях, есть, наконец, очень пыртан тельный тане

то эпически спо койный, то гроз ный и неумоги неполнительски задачи и, как вид но, многое подска нодска актерам. ный и эксирессив ный П. Чорта на делил Менана ха рактером сказоч героя, трогательной

и драматичной получилась Менару у А. Мезиппеску, впутренияя зна чительность присуща статичному образу Повествовательницы (И. Илиеску), забавна и остроумна Л. Думитреску в роли Овечки.

А вместе с тем многое в спектак вызывает тревогу, заставляе спорить и не соглашаться с поста-повициком. Хореографическая партитура спектакля в основном построена на приемах неоклассики, на роена на приемах неоклассики, на деформированных и искаженных по-зах классической хореографии. По-чти все дуэты и малые ансамбли конструктивны, отвлечения и пов-черкнуто хололиы. Многие из пих далеко не эстепичны. Они не вызывают у арителей никаких образных ассоциаций. Почему, например, почти все позы строятся на непомер но развернутой в утрированной вто-рой позиции? Это придает однообхореографическому разне лишает его динамичности. Право-мерно ли в поэтическом и сказочном спектакле нарочито приземлять танец? Причем приземлять в буквальном смысле, заставляя актеров даже лирические дуэты исполнять лежа или ползая по планшету? И самое главное, чем объяснить недоверие авторов балета к танцу? Спек такль «Возвращение из глубии» почти весь сопровождается диктор ским текстом, объясияющим события, которые, по логике вещей, должиы излагаться на языке поз и жестов. Образы стихий природы пластически никак не решены. Эти паивные аллегорические персонажи скромно стоят на спене, а о том, какие они сильные и могущественные, какую роль сыграли в печальной судьбе героев, рассказывает диктор. Хочется думать, что подобные экс перименты случайны на румынской сцене и объясняются юным творческим азартом театра, его желанием экспериментировать и дерзать. У румынской хореографии есть все данные для создания собственного стиля, оригинального, художественно злорового и значительного. Нет сомнения в том, что у молодого ру-мынского искусства блестящее бу-

Николай ЭЛЬЯШ.