

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ...

В театральных джунглях Бродвея

Нынешний театральный сезон в США свидетельствует о дальнейшем глубоком упадке буржуазного драматического искусства. Правда, театральные обозреватели буржуазных газет всеми силами пытаются убедить, что сезон проходит успешно. Стараясь привлечь в театр как можно больше посетителей и скрыть моральное и интеллектуальное банкротство театра в США, они усиленно рекламируют различные «новинки», объявляя их «выдающимися достижениями» искусства, и на все лады расхваливают их авторов.

Что же так восхищает этих «ценителей искусства»? На этот вопрос нетрудно ответить, даже если бегло ознакомиться с репертуаром американских театров.

Одним из особенно рекламируемых спектаклей является «Дом цветов». Это произведение принадлежит перу Трумэна Капота, модного ныне американского писателя, одного из ведущих представителей американского декадентства, который до своего прихода в литературу подвизался на театральных подмостках в качестве танора, занимался также рисованием цветов на стаканах, сочинял речи для третьестепенных политических деятелей. Его соавтором является Гарольд Арлен, сочинитель популярных песенок. Драматургический конфликт его «нашумевшего» произведения строится на... соперничестве двух публичных домов в Вест-Индии. Спектакль обильно насыщен «музыкой» ударных инструментов и эротическими танцами. Чтобы усилить впечатление, постановщики прибегли к новому «оригинальному» художественному приему: во время спектакля в зрительном зале при помощи вентиляционной системы распространялись «экзотические» запахи.

Буржуазные критики, как по команде, принялись расхваливать этот во всех отношениях дурно пахнущий спектакль. В особую заслугу они ставят автору самые непристойные сцены. Например, критик Брукс Аткинсон восторженно заявляет, что «знание вест-индских публичных домов — сильная сторона мистера Капота».

Среди «серьезных драм», претендующих на «глубокое философское содержание», особенно расхваливается пьеса «Плохое семья» Максвелла Андерсона. Ее сюжет разворачивается вокруг «очаровательной» восьмилетней девочки, которая совершает три убийства: сначала она из зависти отправляет на тот свет свою подружку, выигравшую школьный приз, затем пожилую женщину — обладательницу понравившейся девочке безделушки, и, наконец, слугу, которого она зародозрила в том, что он знает о ее первых двух преступлениях. Мать малолетней

убийцы узнает, что ее собственная мать много лет назад была казнена за убийство. Это-то открытие и составляет суть «философии» автора, цель которой — доказать, что преступность зависит якобы не от социальных, а от биологических причин и должна объясняться лишь «дурной наследствен-



Рис. В. Фомичева.

ностью». Убедившись, что дочь унаследовала от бабушки «плохое семья», мать пытается отравить ее, а сама кончает жизнь самоубийством.

Бродвейские критики немедленно объявили эту пьесу шедевром. Единственным недостатком спектакля, по мнению некоторых рецензентов, является то, что на сцене не были показаны самые моменты убийств.

Упомянем еще об одном из последних «достижений» театра США в этом плане — пьесу Сиднея Кингсли «Сумасшедшие и любовники». В пьесе рассказывается о зубном враче, которому надоела жена и которого преследуют какие-то темные дельцы и две проститутки. Действие происходит в грязной нью-йоркской гостинице, пользующейся дурной репутацией. Во время действия одна из проституток в течение целого акта находится в стоящей на сцене ванне. По замыслу автора и постановщиков эта ситуация должна вызвать у публики здоровый смех... Такую же пошлятину представляют собой и другие бродвейские «комедии».

Н. ЧИГИРЬ.

Гальванизация трупа

В 1915 году, когда американский империализм готовился к вступлению в первую мировую войну, вышел фильм Гриффитса «Рождение нации». Это один из наиболее откровенных расистских фильмов. В нем идет речь о гражданской войне в США и последующих политических преобразованиях. Но рассказывается об этом с позиций побежденных рабовладельцев.

«Рождение нации» самым откровенным образом призывает к кулачной расправе над неграми и суду Линча. Газеты рекламировали фильм следующим образом: «Он заставляет вас ненавидеть». Игравший в картине Дональд Крисп, выступая несколько лет назад по радио, вспоминал, что спустя четыре недели после выхода фильма на экран «три человека нашли себе смерть».

Американский народ резко отрицательно реагировал на этот чудовищный насквиль. Еще в 1915 году против демонстрации фильма выступили широкие круги общественности. Национальная ассоциация прогресса цветного населения организовала пикетирование кинотеатров. Видные представители науки и искусства протестовали против разжигания расовой ненависти. Редактор журнала «Нэйшн» Освальд Гарриман назвал фильм «обдуманной попыткой унизить десять миллионов американских граждан и изобразить их не чем иным, как зверями». Лидер социалистической партии Юджин Деббс заявил, что фильм «Рождение нации» «был расчитан на то, чтобы скрыть преступления белых за несчастиями негритянского народа».

Массовый протест привел в те времена к запрещению демонстрации фильма в ряде штатов. В годы второй мировой войны реакция вновь вытащила на свет этот фильм, но под давлением общественности он был официально снят с экрана (несмотря на это, его все же кое-где демонстрировали).

И вот теперь «Рождение нации» хотят вновь вытащить из архива. Сорокалетнему «шедевр» предполагается сделать омоложение, заржавленное оружие из арсенала Голливуда собираются тщательно вычистить и пустить в ход.

Как недавно сообщалось в американской прессе, группа дельцов из западных штатов выделяет восемь миллионов долларов на переделку фильма. Представитель этой группы заявил, что фильм будет сделан цветным, его предполагается снять для широкого экрана и стереокино. Словом, дело ставится на широкую ногу.

Чем же объясняется гальванизация этого смердящего трупа?

Сегодня, когда правящие круги США ведут разнузданную подготовку к развязыванию новой войны, они усиливают идеологическую обработку населения, разрывая наступление против всего передового. Фальшивки, подобные фильму «Рождение нации», направленные на разжигание расовой ненависти, являются для них важным подспорьем. Но и на этот раз усилия реакционеров наталкиваются на решительное сопротивление со стороны общественности. Рой Вильямс, секретарь Национальной ассоциации прогресса цветного населения, опубликовал протест, в котором требует окончательного запрещения фильма, «клеветнического на все негритянское население Америки и призывающего к насилию и расовой ненависти». Он пишет: «Национальная ассоциация так же непреклонно выступает сейчас против фильма, как она делала это в 1915 году, когда фильм впервые вышел на экран».

В адрес Киноассоциации Соединенных Штатов Америки подобные требования поступают от самых различных людей.

В. МАРИНОВ.