



США

ТЕАТР И ДОЛЛАР

«Гамлет» никогда не мог бы иметь в Нью-Йорке большого успеха, будь он даже новой пьесой» — к такому выводу пришла Пенелопа Жилло, ведущий театральный обозреватель лондонской газеты «Обсервер», побывавшая недавно в Соединенных Штатах. Жилло пишет, что «на Бродвее продюсеры поражены болезнью страха, дорожаемой, как говорят, «трудностями в пути» или «трудностями второго акта». С «Гамлетом», бесспорно, были бы трудности со вторым, третьим, четвертым и пятым актами. Героя заподозрили бы в гомосексуализме, и ему пришлось бы ограждать себя с помощью таких мар самозащиты, как шутки на эту же тему».

Что же определяет успех пьесы на Бродвее? Какой сезон считается здесь хорошим? На эти вопросы П. Жилло дает совершенно четкий ответ: успех той или иной пьесы определяют массовые сборы, а хороший сезон не тот, в котором идут хорошие пьесы, а который приносит доход бизнесменам, вложившим в постановки доллары. Так обстоит дело с коммерческими театрами Бродвея.

Однако и вне Бродвея за последние годы театральная жизнь заметно потуснела. «Целая партизанская армия некоммерческих театров, называемых «внебродвейскими», которая была обычно значительной контрсилой, сократилась на три

четверти, столкнувшись с серьезными трудностями финансового характера. Эти театры не гнушаются теперь так называемыми «хэппенингами», иными словами, всевозможными культурно-вызывающей бессмыслицей». Об одной из примеров такой бессмыслицы, которая выдается за новаторство в театральном искусстве, П. Жилло рассказывает в своей статье: «На сцене пять девушек в белых подвенечных платьях стояли, как окаменевшие, на фоне грязно-белого бумажного полотна, в то время как из проигрывателя в течение двадцати минут несло одно и то же слово «я». После этого девушки продолжали стоять неподвижно еще некоторое время, а на четырех балках потолка проектировался доморощенный любительский фильм, причем никто из зрителей не мог увидеть больше, чем кусочек проекции размером примерно в восемь дюймов. В фильме была показана необорачивая, наливающая бензин в бак возле бензоколонки. При этом из проигрывателя в течение еще получаса неслись слова: «Это не вы».

По мнению П. Жилло, отсутствие стационарных репертуарных театров наносит большой вред американскому искусству. Причем в репертуаре этих театров должны быть произведения театральных классиков. Жилло рассказывает, что многие американские актеры мечтают о ролях в классических пьесах, но, как утверждают те, кто «делает погоду» в американском театре, рядового зрителя Америки классические пьесы не интересуют. «Некоторые профессионалы клятвенно заверяли меня, например, что у театра Тайрона Гитри в Миннеаполисе не может быть никаких надежд на успех, когда он ставит пьесы классического репертуара с американскими актерами. Но, приехав

в Миннеаполис, я обнаружил, что постановка «Вишневого сада» отличается большой непосредственностью и не бьет на дешевый эффект в отличие от остальных постановок, которые мне довелось увидеть в Америке». П. Жилло считает, что подобный театр, существующий на государственные средства, необходим каждому штату. «Но идея ассигнования государственных средств для искусства воспринимается в Соединенных Штатах как попытка протолкнуть коммунизм в Америке. Произнесите хотя бы тихонько слово «субсидии» — и почва под статуей Свободы начнет ходить ходуном».