что успех могут в одинаковой мере разделить и автор и режиссер и актеры, исполнители отдельных персонажей.

Заслуживает прежде всего внимания Р.Дейль,/младший/ в роли Павла Петржичка, Глиномаз, в роли его начальника Петра Павличка/ сцена их встречи принадлежит к одной из самых удачных/, В. Грубе в роли секретаря, тем более спокойного, чем строже с ним его начальник. Определенно, с точки зрения режиссуры и актерского исполнения не совсем разрешенной проблемой остаются комментарии автора, относящиеся чаще всего к мужчине в шляпе, к мужчине в кепке, а в введении и к Филипу Филипку. Между тем, когда первые двое имеют меньше возможностей быть из роли статистических комментаторов, то Верих мог бы во вступительные картины вложить больше своего актерского мастерства / они дают для этого пожалуй больше возможности, чем все последующие картины/.

Заявление Филипка, что он злейших враг Петржичка и его рассуждения о том, что ему сделать, для его падения, недостаточно подкреплены актерским исполнением. Я.Верих бесстрастно и без акцентирования произносит эти места и поэтому они не звучат так, как нужно и это безусловно, ослабляет драматическое воздействие этих сцен.

Газета "Млада фронта" Чехословацкого союза молодежи

от 21 июня 1956 года.

Иосиф Шнабль.