

ТЕАТР им. ЛОСПС

К спектаклям в Парке культуры и отдыха им. М. Горького

Год назад театр им. ЛОСПС праздновал свое десятилетие. Истоки театра — в спектаклях самодеятельной рабочей мастерской на улице Пролеткульта. Именно здесь родились «Пресс и молот», «Буревой», начавшие биографию ленинградского театра Пролеткульта.

Затем последовали и другие спектакли, из которых больше всего запомнились «В ряды», «Власть» и особенно «Шлак». Этот спектакль, прошедший около тысячи раз, имел огромный успех у молодежной аудитории. И причина этого успеха была даже не в теме, изобличавшей богему и распушенность в молодежной среде. Пьеса Державина раскрывала эту тему в плане дешевого мелодраматизма. Впечатления от спектакля создавались главным образом, его задумчивыми песнями, веселыми танцами, смешными эксцентрическими сценами, где был неподражаем весельчак и балагур Гаврик. Исполнитель этой роли — артист Семенов (он и сейчас в труппе театра) — стал необычайно популярным в клубах и рабочих районах Ленинграда. «Шлак» — этапный спектакль театра, потому что он обнаружил те наиболее существенные качества в творчестве актеров, питомцев художественной самодеятельности, которые являлись решающими для их дальней-



«Чапаев». Фурманова — арт. Чернявская.

шей работы. Это настоящая жизнерадостность, тонкая ироничность, отрицающие и психологический надрыв, и уподобный мелодраматизм переживаний. В органичности этих качеств можно было убедиться во всей последующей работе театра. Когда таких актеров, как Кузнецов, Семенов, прекрасно владеющих своим телом, заставляли играть всерьез, в гамме «театра переживаний», людей больных, с искривленной психикой, это получалось искусственно и фальшиво. Зато здоровые, крепкие люди, которым не чужда и лирика, и грусть, им близки и понятны. Героика, возвышенная романтика, сатира, резкая комедия — жанры, наиболее контрастные, где поступки и чувства людей не скрыты за амальгамой бытовых привычек и житейских деталей — особенно привлекают этих актеров.

Первый период в жизни театра, достигший кульминационной точки в «Шлаке», связан с именем талантливого режиссера — ученика Эйзенштейна — Вл. Орлова. Уделяя огромное внимание физическому воспитанию и тренировке исполнителей, он иногда недооценивал значение внутренней, психологической правды образов. И то, что было хорошо в спектакле «прямого, агитационного действия», то оказывалось недостаточным, а часто и во-

все негодным в спектаклях с усложненной психологической мотивировкой. Поэтому через несколько лет перед актерами встала серьезная задача дальнейшего развития и углубления своей исполнительской культуры.

Второй период связан с приглашением в качестве режиссера М. Терешковича. Его постановки — «Бомбей» Эс-Хабиб Вафы и «Хлопок» А. Зиновьева — театр показывал в Москве. В этих спектаклях было много интересных режиссерских находок в стиле мейерхольдовской экспрессивности, в них развивались композиторское дарование А. Пейсена, и они открыли Ленинграду нового художника А. Босулаева.

В 1932 г., как результат апрельского постановления о ликвидации пролетарских ху-



«Чапаев». Фрунзе — арт. Козлов.



«Чапаев». Петя — арт. Ключанов.

дожественных организаций, был закрыт Пролеткульт. Театры были переданы профсоюзам. И начинается третий период в жизни Ленинградского театра, отныне ставшего театром им. ЛОСПС.

Режиссером был приглашен А. Винер, до сих пор являющийся художественным руководителем театра. Постановка «Разгрома» явилась в некоторой степени разгромом старых, еще не совсем даже



Ленинградский драматический театр им. ЛОСПС. «Чапаев». Фурманов — арт. Горбунов (слева), Чапаев — арт. Павликов (справа).

профессиональных, любительских методов пролеткультовского театра. Это уже был не столько любопытный юншеский эксперимент, сколько зрелый спектакль профессионализирующегося в своем творчестве коллектива. Путь к мастерству ведет театр через «Матросов из Катаро», «Грозу» (первая классическая пьеса в репертуаре театра), «Жизнь зовет», «Смерть Пазухина», «Профессор Мамлок» и «Чапаев».

Этот путь хорошо проследить на примере творчества одного из лучших актеров театра — Павликова. В «Разгроме» он создал замечательный образ Левинсона. Лучшие черты фадеевского персонажа сохранил он в изображении легендарного Чапаева, но в этой роли артист добился более глубокой человеческой характеристики. По мнению критики, Чапаев Павликова совсем не копирует классический образ Бабочкина и успешно с ним соревнуется в силе художественного воздействия.

«Чапаев» — достойное продолжение той линии, которую театр успешно начал в «Разгроме», — линии героико-романтического, агитационно-психологического революционного спектакля. Это как будто центральная линия творчества театра им. ЛОСПС, свисавшая ему признание зрителей. Но театр иногда сходит с этого пути. Так случилось в неудачном спектакле «Вздор», отчасти и в «Жизнь зовет», когда театр подпал под влияние «театра настроений». Если в «Грозе» режиссер А. Винер прельстился разрушительными тенденциями в постановке классического произведения, то в «Смерти Пазухина» он пошел по проторенной дорожке традиционного толкования пьесы. Такие опасные крайности пока еще уживаются в практике театра им. ЛОСПС. Отчасти они оправдываются той жадой исканий, которая естественна для молодого состава театра.

Засл. арт. А. Винер, хорошо известный Москве по ра-

боте в театре им. МОСПС, — не единственный режиссер в театре им. ЛОСПС. Театр приглашает постановщиков из других городов (Цетнерович), воспитывает молодую режиссерскую смену (Лагерт). Художник Босулаев, композитор Пейсен приобрели известность по своей работе в театре им. ЛОСПС. Многие актеры театра снимаются в главных ролях в кино: Какков («Юность Максима»), Павликов («Горячие денешки»), Кузнецов и др. Хорошо известная в кино Зарубина выросла в театре им. ЛОСПС.

Такой путь прошел коллектив — от самодеятельной театральной мастерской до одного из наиболее передовых творчески жизнеспособных театров Ленинграда — театра им. ЛОСПС, имеющего немало достижений в издании остро-политического и патристически-вдохновенного современного спектакля.

ВИГ.