

Письмо в редакцию

По поводу статьи С. Дрейдена «Рекорд саморекламы», помещенной в № 46 нашей газеты, Ленинградское областное управление по делам искусств сообщает:

Со времени перехода театра ЛОСПС в ведение Областного управления по делам искусств, мы внимательно изучали внутреннюю жизнь театра и убедились, что в театре накопилось много нездорового.

В обстановке развернутой самокритики, направленной, как это и следовало ожидать, преимущественно по линии творческой и производственной, о несомненности обнаружилось, что между художественным руководителем театра и актерским коллективом (преобладающей его частью) в последнее время нарушен творческий и деловой контакт, что производственные возможности театра, за последний год особенно, оказались неиспользованными, что не было достаточной плановости в организации репертуара, что слаба была педагогическая работа с актерским составом, что наблюдались большие неровности в осуществлении художественным руководством своих контрольных функций.

Вместе с тем никто не брал под сомнение общепризнанные творческие успехи театра. Такие постановки А. Б. Винера, как «Разгром», «Гибель эскадры», «Смерть Пазухина», «Поднятая целина», «Чалаев» и осуществленные под его художественным руководством спектакли «Матросы из Каттаро» и «Доктор Мамлок», высоко оценены самим коллективом.

Резкая и временами страстная критика недостатков работы художественного руководителя А. Б. Винера все же никогда не мешала признавать положительные и ценные качества тов. Винера как постановщика и драматурга.

Последняя работа А. Б. Винера — пьеса «Щорс», несмотря на некоторые недоделки, встретила высокую оценку как значительное достижение советской драматургии.

Учитывая все это, Областное управление по делам искусств сочло целесообразным освободить А. Б. Винера от исполнения обязанностей художественного руководителя театра ЛОСПС, сохранить его в театре как постановщика (в первую очередь пьесы «Щорс»), как человека большой театральной культуры и одаренности.



В статье С. Дрейдена сообщалось, что А. Б. Винер получает «добрую половину авторского гонорара», уплачиваемого театром ЛОСПС. С. Дрейден ссылаясь при этом на Управление по охране авторских прав, откуда им была получена эта информация. В действительности, А. Винер получал авторский гонорар только за «Поднятую целину», на что имел полное право и согласие М. Шолохова. Таким образом, обвинение А. Винера в незаконном получении авторского гонорара за пьесы неосновательно.