

На ложном пути

Ленинградский театр п/р С. Э. Радлова существует уже девять лет. За театром твердо установилась репутация передового творческого коллектива. Действительно, работа театра над произведениями классической драматургии, точнее над пьесами Шекспира, отличалась своеобразием режиссерского замысла, новизной трактовки и яркостью сценического воплощения.

За годы своего существования театр поставил произведения Шекспира («Отелло» и «Ромео и Джульетта»), Ибсена («Привидения»), Гольдони («Слуга двух господ»), Пушкина («Маленькие трагедии»), Островского («Без вины виноватые») и ряд пьес молодых советских драматургов.

Группа выросших в театре талантливых актеров — в основном это воспитанники студенческих мастерских С. Э. Радлова и В. Н. Соловьева (Еремеев, Смирнов, Дудников, Злобин, Сашальская, Якобсон) — составляет крепкое ядро коллектива.

Впрочем, все сказанное относится скорее к истории театра, ибо нынешнее положение его может вызвать только тревогу.

За все время своего существования театр не сумел воспитать ни одного режиссера. Привлеченный было руководством молодой талантливый режиссер коммунист Ф. В. Бондаренко, успешно поставивший ряд спектаклей (в том числе лучшую работу театра «Как закалялась сталь»), по-настоящему боровшийся за советский репертуар, вынужден был из театра уйти из-за того, что он «не сработался» с художественным руководителем...

Так называемая ведущая группа молодых актеров катастрофически сокращается. Театр, руководитель которого главной своей задачей объявил выращивание актерских кадров, оставляет лучших учеников без серьезной творческой работы. Опираясь на 5—6 действительно способных актеров,

руководители театра забыли об остальных. Никакой педагогической работы с группой, состоящей из молодежи, не ведется. В театре наблюдается развал производственной дисциплины, имеют место ботемные настроения, пьянки и т. п. Ряд серьезных провалов театра («Баку», «Тревожный рейс», «История пяти хвостов», «Взрыв») говорит о том, что театр переживает серьезный творческий кризис.

Нужно признать, что за все эти провалы в работе театра ответственен в первую очередь его художественный руководитель С. Э. Радлов.

Репертуарная политика театра отражает выдвинутую С. Радловым вредную теорию противопоставления в работе театра классического и советского репертуара. С. Радлов работает, по существу, только над классикой, рассматривая постановку советских пьес как дело второстепенное.

Будучи чрезмерно перегружен работой (он одновременно является руководителем театра им. А. С. Пушкина), С. Э. Радлов передоверил руководство театром режиссеру Головинской.

Нездоровая обстановка в театре сказывалась также и в «семейственном» подходе к подбору работников. Достаточно сказать, что в театре работают жена Радлова, сестра Радлова, сын Радлова, жена сына Радлова и муж Головинской Лавровской. Эти люди создают в театре атмосферу семейственности, аллилуйщины и подхалимажа.

Всякие попытки критиковать С. Э. Радлова встречались им в штыки. «Надо закрыть эти фановые трубы, из которых меня поливают грязью», — заявил он по поводу критического материала, появившегося в театральной стенгазете.

«Нетерпимым вмешательством» в дела руководства С. Э. Радлов считает, напри-

мер, указание стенгазеты на то, что к работе в театре не привлекаются другие крупные режиссеры, что получение ролей актерами зависит от родственных связей, либо от протекции. Основные роли в спектаклях «Без вины виноватые» и «Вишневый сад», поставленных специально для определения творческих возможностей молодежи театра, отданы тем же ведущим актерам труппы и практикантам из студенческой мастерской Головинской. Молодежь труппы снова осталась без работы. А такой слабый спектакль, как «Без вины виноватые», в котором в главных ролях выступают весьма посредственные актеры Дм. Радлов и Гельфанд, перенесен по неведомым причинам из учебного в основной репертуар театра.

Скверно работают партийная и профессиональная организации театра. Парторг Гусев и председатель месткома Чобур, незаконно получая от дирекции дополнительную зарплату, стали на путь явного зажима самокритики и угодничества перед руководством театра. Всякого выступающего с критикой руководства они немедленно объявляют «чужаком».

Политико-воспитательная работа в театре сведена к случайным культмассовым мероприятиям.

Положение театра п/р Радлова обсуждалось на днях бюро Куйбышевского райкома ВКП(б). Районный комитет поставил перед Управлением по делам искусств вопрос о необходимости переименовать театр и назначить туда директора. В своем решении райком признал необходимым освободить от работы в театре дискредитировавшего себя перед группой режиссера Головинскую и актеров, не представляющих ценности для коллектива, — Дм. Радлова, Лавровского, Гельфанд и др., а также онять с работы парторга театра Гусева.

М. БОЛОТИН