

ПРОТИВ НЕВЕЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ

«Прежде чем станешь писать, Научись порядочно мыслить». (Гораций).

Творческий вечер бологовского межрайонного колхозного театра прошел в Калинин с большим успехом. Представители театральной общественности областного города единодушно признали, что творческая работа этого театра отличается высокой культурой, художественной зрелостью и политической заостренностью.

Бологовский театр объездил многие районы нашей области. Везде и всюду постановки его пользовались у зрителя значительным успехом. Как же отметила районная печать большую и интересную работу, проведенную театром? Мы просмотрели комплект «Бологовского ударника» (г. Бологое). За весь 1938 год газета поместила о театре всего лишь одну заметку, в которой в пух и прах разнесла очередную премьеру театра «Бесприданница». Поверим рецензенту Эль, что спектакль «Бесприданница» действительно никуда не годен. Но как же с остальными постановками театра? Ведь бологовский театр отлично поставил «Огни маяка», «Лгун», «Любовь Яровую». Неужели для оценки этих хороших спектаклей, постановка которых была событием для районного центра, в газете не нашлось ме-

ста? Не искажает ли такое отношение районной газеты к театру действительного положения дел? Если вспомнить к тому же, что бывшее вражеское руководство Бологовского района систематически травило театр, делавший большое и полезное дело, и всячески выживало его, такое отношение газеты к театру выглядит весьма неприглядно.

Увы, «Бологовский ударник» — не исключение. Многие районные газеты нашей области недооценивают вопросов искусства. Между тем театр, кино и другие виды искусства занимают в быту рабочего, колхозника и советского интеллигента все большее и большее место. Даже те газеты, которые формально и интересуются вопросами искусства, частенько выступают по этим вопросам весьма безответственно. Отдел рецензий иногда отдается на откуп развязным молодым людям, любящим рубить с плеча и, что особенно вредно, пытающимся выдавать свое собственное безвкусице за общественное мнение. Такой, с позволения сказать, рецензент не утруждает себя разбором спектакля, не затрудняется аргументацией выводов, а с легкостью не обычной, пользуясь близорукостью редактора, отвечает на страницах газеты оптом и в розницу хвалу и хулу.

За примерами ходить недалеко. 12 июня областная комсомольская газета «Сталинская молодежь» опубликовала рецензию тов. Родионова «О цирке». Рецензенту не поправились сатирики Ад и Мар. Вместо того, чтобы разобрать их работу и разъяснить как артистам, так и зрителям, чем эта работа плоха, тов. Родионов безапелляционно заявляет: «Юмористы-сатирики Ад и Мар на наш взгляд не соответствуют возросшим запросам зрителя. В своих попытках к остроте и шутке они выглядят пошловато — убогими(?)». Хороший романс они превратили в песню не совсем здорового человека. Что это за «песня не совсем здорового человека» — известно одному Родионову, который не затрудняет себя аргументацией. В этой же рецензии автор, от имени зрителей, заявляет, что «жокеи-наездники Багри Кук не удовлетворяют зрителей». Чем не удовлетворяют, почему — этого тов. Родионов не считает нужным или не умеет объяснить.

Кстати, о терминологии рецензентов. Здесь часто преобладает штамп, которым рецензент прикрывает свою боязнь дать самостоятельную оценку. Что значит эти «в общем неплохо» или «постановка довольно хорошо доходит до зрителя» (так пишут в рецензии о постановке «Великий еретик» Зеленов и Коршунов в «Великолукской правде»)? Как читателям и актерам понимать все эти «в общем неплохо», «довольно хорошо», «удовлетворительно» и прочие стандартные отметки развязных критиков?

Но особенно вредно то, что некоторые рецензенты судят о том, чего сами не знают. Так, например, 11 апреля газета «Вышневолоцкий пролетарий» опубликовала рецензию Кацева о постановке пьесы Мольера «Мещанин во дворянстве». С серьезным видом знатока Кацев уверяет, что «Журден необычайно глуп», что пьеса показывает «дурачества и вожделения человека, помешавшегося на дворянстве», что «Дорант и Доримена... носители разложения». И вся эта чепуха излагается в менторском тоне.

Ив. Чур из новоторжской газеты «Знамя ударника» безапелляционно заявляет, что «Мещанин Горького не возбуждают сейчас особых волнений». Рецензируя спектакль «Лгун» в постановке бологовского театра, Ив. Чур доводит до сведения читателей, что «Карло Гольдони жил несколько столетий тому назад». Если бы Чур потрудились заглянуть хотя бы в энциклопедию, он узнал бы, что Карло Гольдони родился в 1707 г. и умер в 1793 году. Таким образом со дня смерти Гольдони не прошло и двух столетий. Но на этом невежественные откровения Ив. Чура не исчерпываются. Он утверждает, что Гольдони был «мастером театральной занимательности», что «основное в театре Гольдони — это любовь к движению». Нет необходимости цитировать дальше эту чепуху.

Всем известен успех кинокомедии «Богатая невеста». Вся печать нашей страны радостно отметила это выдающееся достижение советской кинематографии. Прави-

тельство наградило авторов фильма орденами. А вот Василий Гальцов и опубликовавшая его рецензию газета «Путь Октября» (гор. Осташков) остались по этому поводу при особом мнении. «Авторы фильма стараются припущенно рассмешить публику (!). Особенно это видно в сцене в парикмахерской, в показе ночного гулянья, в погоне деда Наума за Ковынько, — пишет В. Гальцов. — К неудачам фильма следует отнести и производственные погрешности в показе колхозной жизни. В фильме показано, что учет работы трактористов ведет счетовод колхоза, тогда как на самом деле ведет этим учетом МТС». И такую галиматью газета печатает!

Рецензия на страницах районной и областной печати очень нужна. Газеты должны помогать театральным коллективам в их работе, критиковать ошибки актеров, помогать зрителю. Отдел искусства должен стать постоянным на страницах районных газет. Но для этого редакторам нужно тщательней подбирать кадры рецензентов. Неплохо пишет в «Великолукской правде» рецензент тов. Началов. Толковая рецензия была опубликована в газете «Путь Октября» на спектакль драмкружка «Женитьба».

Надо чаще публиковать на страницах газеты впечатления зрителей, привлекать к рецензированию постановок широкий авторский актив учителей, партийных и советских работников, стахановцев. Впечатления зрителей дадут актеру несравненно больше, чем претенциозная и невежественная статья иного рецензента.