

Иваново

# Театр в Вязниках

В театре холодно. В сумрачном и скучном фойе по некрашеному полу прогуливаются зрители в пальто, в шапках и галюшах. В таком же виде, не раздеваясь, смотрят они спектакль.

За кулисами темно. Актерского фойе нет. Есть только темный коридор, заваленный декорациями, в конце которого поблескивает огромный самовар — любимец всей труппы. Две актерские уборные оборудованы донельзя убого: вместо столиков — длинные обструганные доски, прикрепленные к стенам, вместо зеркал — осколки. Вязниковский театр переоборудован из здания, служившего ранее складом и, надо сознаться, переоборудование мало приблизило складское помещение к театральному... И все-таки театр всегда полон, вязниковцы любят его.

Идет спектакль «Сады цветут» Масся и Кудиченко. Художественный руководитель театра Л. Н. Леопольдов поставил спектакль в плане лирической комедии. Но стараясь обострять комедийности положений, постановщик нашел простой и мягкий тон всему спектаклю. «Сады цветут» в Вязниковском театре не вызывает взрывов «оглушительно» смеха, зато удерживает на лице зрителя добродушную, чуть-чуть ироническую улыбку хорошей дружеской привязи. Полная договоренность актеров с постановщиком, любовь и вера актеров в режиссерский замысел — придали спектаклю уверенную четкость, внутреннюю собранность. Спектакль по-весеннему светел и жизнерадостен, как светла и чиста жизнь его героев.

В спектакле занято много молодежи: Котова, Британская, Ляпунова, Степницкая, Гончаров. Если Котова и Ляпунова сумели найти в своих эпизодических ролях живые черты человеческих характеров, то Британская и Степницкая играют такие же крохотные роли хотя и профессионально умело, но как-то обезличенно. Трудно по одной работе судить о степени творческой подготовленности молодежи. Но и по одному этому спектаклю можно говорить о вдумчивости и большой любви к делу у молодых товарищей.

Иное впечатление оставляет спектакль «Профессия этой женщины» Б. Шоу (в переводе и переработке Рубинштейна).

Верное ощущение советской действительности, предопределяемое самим бытием советского актера, которое помогло коллективу создать хороший спектакль «Сады цветут», — в работе над Шоу должно было быть дополнительно глубоким анализом чужой для нас жизни, умелым раскрытием социального существа пьесы. Этого не было сделано ни по-

становщиком Смирновым, ни коллективом. Театр подошел к пьесе Шоу неподготовленным, безоружным и потерпел поражение. Спектакль не существует как художественное целое. Не слышно в спектакле злого, шедущего полуса Шоу. Действие распадается на ряд эпизодов, поданных обособленно, а иногда во внутреннем противоречии.

Про эту работу можно сказать словами Сенки: «Кто не знает, в какую гавань плывет, — тому нет попутного ветра». В спектакле участвует молодой актер Бенешилов (Франк). У актера хорошие внешние данные, живые обаятельные интонации, но он, как и все участники этого спектакля, не знает в какую гавань плывет. Зачем актер смягчил и опоярочил образ Франка, совсем не достойного защиты советского актера?

Спектакль «Профессия этой женщины» — не в творческом активе театра. И очень хорошо, что сам коллектив мужественно признается в этом. Самокритичность и требовательность к себе — дорожка качества, но в данном случае их мало. Театру в его повседневной работе необходима помощь.

Городская библиотека не располагает нужными театру книгами, в городе нет лекторов по специальным вопросам, интересующим театр.

Слабая подготовленность коллектива, отсутствие специальной работы «вокруг спектакля» — явились причинами неудачи с пьесой Шоу.

Сетования актеров на заброшенность, на недостаточную заботливость со стороны отдела по делам искусств областного совета основательны. Работники отдела — редкие гости в Вязниковском драмтеатре. Что же нужно? Конкретная, повседневная помощь лекциями, консультациями, литературой, критическим разбором работ. Но это не все. Большая денежная задолженность уже несколько лет тяжелым грузом лежит на плечах театра. Задолженность мешает работе: нет средств на капитальный ремонт здания, зарплата выплачивается неаккуратно. Отсутствие средств тяжело отражается и на творческой работе. Достаточно сказать, что все оформленные спектакли «Сады цветут» обошлось в 100 рублей! Больше средств не было. А у театра интересные и смелые творческие планы. Коллектив думает о работе над Шекспиром, Чеховым, Ибсеном.

Надо помочь театру в его работе, поднять его на высоту требований советского зрителя, на уровень задач, поставленных партией и правительством перед советским искусством.

Дм. КУПРЕЯНОВ.