

Еще о Вязниковском театре

Гастроли Вязниковского драматического театра во Владимире очень выпукло обнаружили ряд «плюсов» и «минусов» его работы. Они особенно видны в спектакле «Каширская старина», которым театр открыл и закончил свои гастроли.

Почему вязниковцы остановили свой выбор на «Каширской старине»? Надо думать—главным образом в погоне за внешней сценичностью. Спектакль, действительно, нарядно оформлен и поэтому производит очень красочное впечатление. Отличны костюмы из парчи. Хороши декорации главного художника театра В. И. Векшиной. Она сумела выдержать стиль во всех мелочах. Интересны в спектакле свадебные обряды, «пгрища» молодежи, своеобразные танцы, такие, как «утица».

Но и эти выигрышные моменты постановки не использованы театром. Хор и оркестр звучат довольно слабо и неуверенно. Бывают случаи расхождения хора с аккомпанементом. В последнем спектакле «Каширской старины» массовый танец был приостановлен из-за расхождения с оркестром.

Как уже отмечал «Призыв», в ряде постановок Вязниковского театра очень бросается в глаза плохое знание артистами ролей. «Секрет» прост: театр «гонит» премьеры, творческая работа актеров над образом проходит в спешке и, естественно, что при таких условиях зритель, даже сидящий в седьмом ряду, слышит порой реплики суфлера. Все это придает спектаклям какой-то давно забытый провинциальный характер.

Как исправить положение? Вязниковским городским организациям надо изменить свое отношение к театру. Сейчас они критикуют его много, а помогают мало. Нельзя забывать, что это молодой театр, часто пополняющий свои кадры из рядов художественной самодеятельности, что он выполняет трудную и важную работу.

Театр располагает такими актерами, подающими большие надежды, как М. Годлевская. В его составе имеются также вполне сложившиеся, способные артисты. Так, например,

А. Ногосельская обладает хорошим сценическим темпераментом. Ее жест скуп, но выразителен. М. Краснопевцева очень уверенно и умело ведет роли бойких девушек.

Давно знакомую нам по Владимирскому театру Е. Левговд мы увидели уже в другом амплуа, и нужно отметить, что в характерных ролях она обнаружила много юмора и хорошую технику игры. Прекрасным комическим артистом показал себя А. Спарский, особенно в роли подлого из «Каширской старины». Б. вполне сложившимся артистом является и В. Аниксеев со своей благородной манерой игры, прекрасной дикцией и мимикой. Из более молодых, но уже сложившихся артистов нужно указать на гг. А. Шкарупа, Н. Цабалова и С. Вичфинского. М. Тоцкого, игравшего ранее во Владимирском театре, мы увидели также в характерных ролях. Особенно хорош был в роли пожарного из «Младшей сестры». Мало удачной является игра В. Машкова, у которого какая-то старая исполнительская манера: театральность, нарочитый жест, рассчитанный на внешний эффект, и декламационный тон.

Коллектив театра можно признать способным к серьезной творческой деятельности. Надо только создать ему условия для более продуктивной и длительной работы над сценическими образами. Более внимательно должен театр определять свою репертуарную линию. Не стоило, например, ему трудиться над «Каширской стариной». Из современного репертуара можно было исключить слабые и мало популярные пьесы.

В заключение хочется сказать, что, несмотря на все свои недостатки, Вязниковский театр заслуживает того, чтобы ему была оказана серьезная помощь. Более того: опыт вязниковцев говорит, что и в некоторых других городах нашей области, как, например, в Коврове, Кольчугине, Муроме, также могут и должны существовать стационарные театры.

В. КРЮКОВА.