

За высокое качество каждого спектакля

Творческий коллектив передвижного драматического театра пополнил свой репертуар новыми спектаклями. Только за последние два месяца театр показал ворошиловскому зрителю пять новых спектаклей из советской и классической драматургии.

Много и настойчиво поработал театр над сказкой «Иван да Марья». Исполнители сумели создать яркий, запоминающийся спектакль, вызвавший одобрение юного зрителя.

Большим успехом пользуется спектакль «Правда о его отце». И успех этот неслучаен. Он достигнут благодаря вдумчивой и серьезной работе режиссера А. Е. Ребника, артистов Е. Ларина, Н. Бесердина, В. Георгиевской, Н. Окмана, М. Геженко и др.

В этих двух постановках коллектив передвижного театра показал возросший уровень своего художественного мастерства и породил у нашего зрителя уверенность, что театр располагает большими возможностями для даль-

нейшего повышения качества спектаклей.

К сожалению, надежды зрителей, как показали последующие спектакли — «Честь семьи», «Живой портрет» и «Не в свои сани не садись», — не совсем оправдались.

В этих спектаклях творческий коллектив не сумел удержать ранее достигнутого уровня художественного мастерства и удовлетворить растущих требований, предъявляемых зрителем к театру. Чувствуется, что работа над отдельными образами проводилась несколько поспешно, без глубокого их изучения.

Пьеса «Честь семьи» молодого туркменского драматурга Гуссейна Мухтарова представляет собой интересное произведение, в котором автор поднимает большую проблему советской социалистической этики — отношение советской семьи к общественным интересам, к принципам коммунистической морали, направленной против пережитков прошлого.

Острое произведение требовало от театра вдумчивой работы над новым для него материалом, глубокого изучения той жизни, тех характерных особенностей, которые отражены в пьесе.

Однако отдельные артисты недоработали свои роли, что в конечном счете сказалось на качестве всего спектакля. Образы отца — Аллана Мерданова (артист Р. Козицкий), его жены Бике (артистка Т. Кузьмян), счетовода Алты (артист Г. Чумаков) не раскрывают в полной мере национальное своеобразие характеров действующих лиц. В результате некоторые сцены получились неубедительными.

Аллан Мерданов — это спокойный, уверенный в себе человек, прошедший большой и сложный жизненный путь. Преданный своей Родине, правдивый и честный, он этого требует и от своих детей. Беспредельно любя свою семью, он, однако, не может остаться спокойным, узнав, что его старший сын Байрам нарушил устав сельскохозяйственной арте-

ли. Аллан настойчиво добивается раскаяния сына в своем проступке и возмещения убытка, нанесенного колхозу, прилагает все усилия, чтобы отстоять свои нравственные принципы.

Этот сложный и интересный образ простого советского человека не смог полностью донести до зрителя артист Козицкий. Его Аллан слишком сух. Артист порой теряет главную нить роли, сбивается с текста, видимо мало работал и над культурой речи. Он не показывает тех внутренних духовных переживаний, которые так потрясли этого честного человека, когда он узнал о проступке сына. Особенно малоубедительно звучит его монолог во втором акте пьесы. Все это показывает, что актер еще не сжился со своим героем, не раскрыл его духовный мир.

Неуверенно играет роль старой Бике артистка Т. Кузьмян. Зрителю не всегда верится, что Бике действительно является матерью этих талантливых детей, тем более, что у нее явно недостает того материнского чутья, которое должно было бы проявиться, когда между ее любимыми сыновьями возникает драматический кон-

фликт. Создается впечатление, что это забитая, вечно ноющая и недоумевающая женщина.

Серьезные недостатки имеются и в передаче образа Алты артистом Чумаковым.

Во всех этих недоработках повинен и режиссер театра, не добившийся от каждого артиста углубленной работы над ролью, творческого подхода к созданию образа, поисков характерного в своем герое.

В спектакле «Честь семьи» заметна несыгранность актеров, некоторые сцены и мизансцены недоработаны, поэтому в спектакле нет того своеобразного колорита, который характерен для этой национальной пьесы. (Не удалась, например, лирическая сцена объяснения в любви между счетоводом Алты и дочерью Аллана — Изгуль; неестественной получилась сцена национальной трапезы на ковре и др.).

Мало комедианности, веселого юмора в постановке комедии испанского драматурга Морета «Живой портрет». Весь спектакль держится лишь на более умелом исполнении роли дон Педро, которого играет артист Е. Ларин. Игра же остальных артистов стра-

дает недостатками. Особенно это относится к артисту Чумакову, не сумевшему глубоко раскрыть в образе слуги Такана умного и в то же время хитрого и ловкого человека. Элементы комедианности, юмора артист старается преподнести путем внешних приемов, но и это ему редко удается. Он не понял своего героя. Нам кажется, что в данном случае режиссер не посчитался с возможностями актера, поручая ему ответственную, но явно не подходящую роль.

Недостаточно глубокое решение образов особенно видно в последнем спектакле по комедии великого русского драматурга А. Н. Островского «Не в свои сани не садись».

Среди огромного наследия А. Н. Островского, создавшего яркие драматические произведения, рисующие быт и нравы купеческого мира, его алчность и жажду к деньгам, самодурство и деспотизм в семье — все это «темное» царство, в котором гибнут красота, ум и талант, пьеса «Не в свои сани не садись» не является характерной. Она написана после того, как драматург испытал на себе влияния славянофилов, иде-

ализировавших старозаветный купеческий быт с его культом «смирения» и тому подобных «добродетелей». Поэтому образ добросердечного богатого купца Русакова, для которого счастье дочери превыше всего, и даже денег, — не типичен, не отражает социальной действительности того времени. Безусловно, нельзя отрицать и ценность этой пьесы, в которой метко высмеивается мнимое благородство дворянских сынков, падших до купеческих денег. Однако театр вполне мог бы обновить свой выбор на более характерных для творчества драматурга пьесах.

Но коль скоро театр выбрал эту пьесу Островского, то следовало бы отнестись со всей серьезностью к постановке спектакля и глубже раскрыть социальные проблемы, отраженные автором в своей пьесе. К сожалению, коллектив театра этого не достиг.

Роль богатого купца Русакова ведет артист А. Попов. Работая над образом, артист не сумел найти то типичное, что отличало русского купца. В его игре наблюдается повторение знакомых зрителю образов из ранее поставленных театром спектаклей. Так,

например, купец А. Попова своими жестами, интонациями голоса, темпераментом напоминает уже известного зрителю Байрама из пьесы «Честь семьи». Это говорит о том, что А. Попов не творчески подошел к созданию нового для него образа, механически выполнил задачу, поставленную режиссером.

Несколько слов хочется сказать и об игре артистки Е. Лариной. Зрителю знакома ее удачная игра в спектаклях «Совесть», «Правда о его отце», «Иван да Марья» и многих других. Однако в этом спектакле Е. Ларина еще не нашла себя, не сумела тонко передать душевного состояния своей героини в трагедии обманутой любви. Неубедительно звучит сцена, в которой раскрывается настоящее лицо дворянчика Вихорева.

Несколько отрадной игра артистов Л. Силайченко, П. Селиванова и И. Храпко. Молодой растущий актер И. Храпко в роли Вихорева сумел показать типичный образ промотавшегося дворянского сына, пытающегося поправить свои дела женитьбой на богатой купеческой дочке. Правда, желательно, чтобы ар-

тист еще углубленнее поработал над ролью, отказался от лишних жестов, бьющих на эффект.

В целом спектакль «Не в свои сани не садись» требует еще большой доработки. Не совсем продуманно подошел к художественному оформлению и художник Е. П. Нигреев. Декорации бедны, сделаны наспех.

Все эти недостатки в последних спектаклях объясняются прежде всего тем, что руководство театра, видимо, в погоне за количеством репертуара ослабило борьбу за его качество. Спектакли рождаются быстро, но без достаточной подготовки. Отдельные артисты мало работают над совершенствованием своего сценического мастерства.

Советский зритель предъявляет большие требования к театру и прежде всего к качеству каждой новой постановки. И только углубленная творческая работа, систематическая учеба у лучших мастеров советской сцены помогут нашему театру добиться успеха и радовать ворошиловского зрителя высококачественными спектаклями.

В. ДОРИНА,
В. САМОЙЛОВА.

9 APR 1952

КОММУНАР
г. Ворошилов