

ГВО

Пятнадцатая программа

Театр народного творчества

Руководство Театра народного творчества придаст, видимо, особенно большое значение пятнадцатой программе театра «Изобилие»... В специально вынужденной к спектаклю газете-однодневке директор театра Б. М. Филиппов пишет, что этот спектакль займет одно из ведущих мест в числе всех пятнадцати премьер, уже показанных театром. С этим можно было бы согласиться, если бы...

Если бы изобилию талантов художественной самодеятельности нашей пищевой индустрии, показанному в этом спектакле, хотя бы в какой бы то ни было мере соответствовало изобилие режиссерской выдумки художественного руководства Театра народного творчества, оформлявшего выступления этого блестящего поющего, танцующего и играющего коллектива.

Театр народного творчества вступил во второй год своего существования. Было бы ошибкой думать, что театр должен ограничиваться простой организацией показа самодеятельных талантов. Театр народного творчества только тогда создаст большие монументальные представления, когда он будет ставить и решать подлинно творческие задачи. Режиссура театра — его самое слабое место. От спектакля к спектаклю мы видим одни и те же примитивные приемы режиссерского оформления, порой гораздо более «любительские», чем те выступления, которые они обрамляют. В программах театра мы видим одни и те же режиссерские фамилии. Н. Фрид сменяет А. Богатырева и А. Богатырев сменяет Н. Фрида. Право же, в Москве есть люди не менее, а может быть даже и более талантливые и изобретательные, чем эти постоянные сотрудники театра. Кстати сказать, Театр народного творчества мог бы выдвигать не только талантливых самодеятельных певцов, танцоров и музыкантов, но и организаторов спектакля — драматургов и режиссеров.

Программа «Изобилие» могла быть оформлена театром гораздо ярче и интереснее, чем это получилось. Изобилие!.. Кажется, одно это слово само подсказывает оригинальные драматургические и режиссерские приемы. Кроме блестящих в отдельных номерах, но по существу оторванной от темы спектакля концертной программы, кроме крайне примитивных вводных игровых эпизодов, тему эту представляет в спектакле груп-

па поварят, перебегающая с лестницы на лестницу, конферирующая программу, и скорей мешающая, чем помогающая ее смотреть. Не спасает положения и дивертисмент во второй части спектакля, довольно слабо мотивированный ужином-банкетом.

Из отдельных выступлений следует особо отметить «Борьбу двух малышей» в исполнении студента Института народов Севера Ильи Самара, Буйнакский ансамбль национальной пляски (Дагестан), с большим темпераментом исполнивший коллективный тапс «Звезда», и ансамбль армяно-курдской народной пляски клуба им. Фиолетова (Баку), исполнивший в сопровождении оркестра народных инструментов этого же клуба танцы «Ашурми», «Тарзаре вервире», «Шайхань» и «Асико». Из выступавших солистов следует еще выделить пеппа Аветисова (рабочий I кондитерской фабрики в Тбилиси), хорошо и просто спевшего грузинскую песню (музыка Аракошвили).

Художник А. Романов сделал задания-планно, напоминающие этикетки и ярлыки кондитерской промышленности. Если это так было задумано, то удалось вполне... Но поднимает ли такое оформление тему спектакля до того большого звучания, которого она достойна? Легковесна и поверхностна музыка композитора З. Компанейца.

Желаем руководству Театра народного творчества в будущем более смело стать на путь поисков подлинно монументальной формы народного массового арлешина.

АЛ. ГЛАДКОВ