

Вырезка из газеты ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

от 10 ДЕК 38

Москва

Н. ИСАЧЕНКО

СУДЬБА ТЕАТРА

Театру народного творчества пошел третий год. Много надежд и чаяний связано было с молодым театром. Настало время задать вопрос: как оправдал он эти большие ожидания?

Как ни горько, мы вынуждены признать, что Театр народного творчества не стал подлинным театром, он не стал и образцовой концертной эстрадой для художественной самодеятельности. В сущности вся работа театра свелась к серии концертов (около тридцати программ), не связанных ни сюжетом, ни единой художественной идеей и взятых в готовом виде «напрокат» с самодеятельных площадок.

Зрители увидели парад талантов, но не театр эти таланты растил и воспитывал. Исполнители приходили и уходили, ничего не приобретая. Недаром так быстро и легко растерял сейчас театр свои многотысячные кадры.

Руководители, щедро украшавшие свои имена афиши театра, не принесли с собой ни ясных творческих замыслов, ни, скажем прямо, — элементарных знаний народного искусства. Едва ли не с первых дней существования театр стали тревожить беспокойные вопросы: чем ему жить? по какой дороге пойти? Театр строил сегодняшнюю программу без всяких перспектив на завтра. Если бы ему предложили сформулировать свои художественные убеждения, он наверное стал бы втупить.

А в то же время вокруг театра разгоралась позорная рекламная шумиха. Пожалуй, ни разу Театру народного творчества не помогли деловым советом, серьезной, глубокой критикой. Зато не было недостатка в восторженных рецензиях и художественных очерках, добросовестно воспроизводивших содержание отдельных программ.

Слов нет. Нелегко найти свой стиль театру совершенно нового типа, доселе неизвестного в истории театральной культуры. Но искать — не значит блуждать вслепую.

Стоит вспомнить о бесконечных метаниях режиссеров — от театрализации народного праздника («Сказ лышников и ткачей») до всамделишной оперы, со всеми претензиями на традиционное оперное оформление («Алеко», сцены из «Каменного гостя», сцены из «Евгения Онегина»).

Тщетно пытаюсь придать программе цельность, слить воедино разрозненные номера, режиссура часто прибегала к самым примитивным эстрадным монтажам с неизбежным «ведущим» — совершенно не типичным для народного спектакля. Не спасали «ведущего» ни стихи, ни каламбуры, смороженные для него по мюзик-холльным образцам в литературной части театра.

И дело, конечно, не в искусственном сшивании номеров программы. Дело — в органической сюжетности представления. На декоративность искусства, например, можно было видеть, какой изобретательной выдумкой, без всяких «ведущих», оформлялся концерт (отдельные номера программы) в целостное действие.

В погоне за внешней пышностью зрелища режиссура не гнушалась и дешевыми эффектами, идущими от западного «ревю». Цветные прожекторы, кадры из кино, «роскошные», безвкусные панно-декорации, — вот все, что могли придумать режиссеры для таких программ, как «Строители метро», «Изобилие», «Парад

талантов». Нелепо говорить о народном стиле подобных зрелищ.

В последнее время здесь шли лучшие спектакли самодеятельных драматических коллективов: «Профессор Полежаев», «Ромео и Джульетта», «Мещане». Никакого отношения к этим постановкам руководители театра уже не имели.

Такова история — и она должна многому научить.

Скоро Театр народного творчества снова откроет свои двери. Руководство обновлено. Каковы же новые художественные перспективы?

О них с большим сомнением говорят сами художественные руководители (Н. В. Петров и А. З. Богатырев).

У театра много «организационных неясностей»: быть ему всеобщим или не быть? Казалось бы, что первый театр народного творчества должен питаться соками всей советской земли, жить силами всех братских республик. Но Комитет по делам искусств не ропщет брать на себя это «беспокойное» дело. Только ли в «организационных» неясностях, однако, дело?

В наступающем сезоне театр намерен инсценировать поэму Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Кроме того Г. Добрынинский пишет специально для Театра народного творчества новый вариант «Ивана Болотникова» (музыка Л. Степанова).

В Гдов выехала режиссерская бригада, чтобы реставрировать на месте и вывезти в Москву инсценировку «Гдовская старина». Года два назад интеллигенция села Подлесье театрализовала народную свадьбу, собрав для этого старинные песни и обряды. О постановке писала центральная пресса. Только Театр народного творчества во время не заинтересовался опытом Гдова и теперь собирается заново ставить спектакль. Наконец, в плане нынешнего сезона — русский народный концерт на тему: жизнь до и после Великой Октябрьской революции. По замыслу в этом концерте должны участвовать архангельские мастера былинного сказа, песни, плясы.

Что же из программ осуществится?

Постановка народного концерта обойдется почти в полмиллиона. Готова обширная смета, рассчитанная на проезд и долгое пребывание в Москве исполнителей-северян. Но средств этих нет. Иных же исполнителей для русского концерта театр почему-то не видит. Можно бы добавить: в театре не представляют себе, как, собственно, должен выглядеть этот спектакль-концерт.

В инсценировку «Кому на Руси жить хорошо» не верит сам новый художественный руководитель — Н. В. Петров. Он считает эту идею и неясной, и эстетически порочной. Но работа продолжается, так как к ней еще с прошлого года привлечена самодеятельность пяти заводов.

Театр никак не может найти своего стиля, хотя самодеятельность, с которой театр, казалось, должен быть кровно связан, успешно находит все новые и самобытные сценические формы. В Рязанской области, например, в селе Гребнево, при исполнении старинной песни «Спор барыни с мужиками» на круту играют, выделяясь из хора, и «барыня», и «дочка», и «мужик». Так своеобразно воплощается игровой драматический элемент народной песни. В игровой, хороводной форме пришли многие самодеятельные коллективы — исполнители советских часту-

шек. По этому же пути шли авторы «Гдовской старины». Она родилась также от песни, переключенной в действие.

Наша государственные народные коллективы намного опередили Театр народного творчества. Украинский ансамбль танца, создав ряд замечательных танцевальных «пьес», перешел к целому народному балету на колхозную тему. В этом балете объединены остро-современный советский сюжет, народный танец, народный оркестр.

Недавно в Москве в исполнении народного оркестра светло прозвучала музыка старинной русской оперы Верстовского «Аскольдова могила». А театр, создавая первое пародно-героическое музыкальное представление об Иване Болотникове, не мыслит иного сопровождения, кроме симфонического оркестра. Кстати, в театре не было постоянного народного оркестра, хотя самодеятельность, выступающая здесь, имеет первоклассные струнные коллективы. Почти все шло под симфонический инструментальный, вплоть до русской и других национальных плясок.

Непонятно, почему Театр народного творчества, призванный руководить самодеятельностью, игнорировал всю богатую практику в творчестве различных национальностей? Почему он никогда не обращается к народной классике? Почему, скажем, забыта замечательная эпоха русского скоморошного театра, создавшего историко-героические быльины, песни старины?

Учась на классических образцах, самодеятельность, под руководством Театра народного творчества, может и должна перейти к созданию народных, героических представлений на современную советскую тематику, показывая ее всеми средствами народного исполнительского мастерства.

Это вовсе не значит, что для самодеятельности нужно заказывать (как делал театр в прошлом) какие-то специальные «пьесы». «Гдовскую старину», например, создавали сами исполнители, правдиво изображая и мрачное прошлое, и радостное сегодня.

Задача Театра народного творчества — в том, чтобы умно и дельно помочь самодеятельности создать новый репертуар. Такой театр, собирав все лучшее и талантливейшее, что дает народное творчество, должен стать подлинным проводником в массы накопленных им богатств.

Глубоко порочными были до сих пор методы работы театра. Режиссура получала готовый спектакль или концерт, сложившийся в клубе, а затем наспех, бездумно «разукрашивала» его на своей сцене. Режиссура должна работать на местах, одновременно в разных коллективах, в заводском клубе, в Доме культуры, с первых шагов организуя будущие спектакли. В этой выездной работе театра нужен не только режиссер, привыкший иметь дело с готовым авторским материалом. Нужны опытные литературные консультанты — драматурги, писатели, знатоки фольклора, способные вместе с режиссером-организатором и коллективом создавать народное представление. Правда, театр сделал первый выезд в Гдов. Но это должно стать системой.

Надо понять главное. Путь Театра народного творчества — не обычный путь театра. Его народное представление непохоже на обычную театральную пьесу. Его «актеры»-исполнители идут самобытным путем. И средства оформления сцены-эстрады не должны рабски копировать профессиональный театр. В самом народном творчестве, в законах этого мудрого искусства, неисчерпаемого и многогранного, найдет подлинное свое лицо народный театр.