

ОТКЛИКИ НА КОНФЛИКТ В МХАТ II

Резолюция кино-театрального кружка рабкоров газ. „Рабочая Москва“

Взвешивая информацию о конфликте, возникшем в МХАТ II и откликах на этот конфликт, общее собрание кино-театрального кружка рабкоров газеты «Рабочая Москва» констатирует несомненность наличия в наших театрах нездоровой обстановки, мешающей наладить правильную работу советского театра.

Протекционизм, с которым ведется неустанная борьба левыми парт- и профорганизациями, свивает себе прочное гнездо в недрах наших театров, кино-организаций и т. д.

Но здесь, в силу особых специфических условий, бороться с ним значительно труднее, чем на производстве.

Именно поэтому собрание приветствует поднятую на страницах «Нового Зрителя» кампанию за молодого актера, за актера-общественника против реакционных элементов в театре.

До сих пор мы не слышали поданного голоса актера-рядовика. Письмо Чурирова является первым опытом такого общения актера с массой.

И это дает возможность надеяться, что в будущем актер будет обращаться со своими нуждами и горестями к массе. Нет сомнений, что масса всегда чутко отзывается на такой призыв.

Но только одного одобрения выступления Чурирова мало для ликвидации тех ненормальностей, которыми насыщены воздух театров.

Необходимо, без откладывания, выработать ряд конкретных мероприятий в этой области.

Этот же вопрос не должен быть обойденным на предстоящем театральном совещании при ЦКП. В свою очередь мы предлагаем следующее:

1) Привлечь к участию в худ. советах актеров общественные парт- и профорганизации, как-то делается в театрах УМЗП.

2) Поставить перед МК ВКП (б) и МГСПС вопрос о большем вовлечении ячеек и месткомов театров в художественно-производственную их работу.

3) ЦК Рабис должен изменить характер журнала «Рабис» с тем, чтобы он стал подлинным органом актера, члена профсоюза, а не обычным театральным журналом.

4) Вести борьбу с имеющейся в театрах ненормальностью, когда худруководитель театра в то же время является и артистом.

5) Членам кружка необходимо осветить вопрос о конфликте в МХАТ II на предприятиях и в рабочих кружках, собирая постановления и мнения отдельных рабочих по поводу этого конфликта.

Бюро кружка

ЗА АКТЕРА-ОБЩЕСТВЕННИКА!

1

Я рассматриваю конфликт в МХАТ II, не как личную борьбу, а как глубокое влияние советской общественности на этот театр.

Здоровый общественный подход, который до сего времени был подавляем во имя «чистого искусства», здесь берет перевес. Конечно, эта линия должна победить, иначе нельзя построить настоящий советский театр.

Театр, как производство, не может быть исключен: он подчинен тем же законам, которые лежат в основе всей советской системы.

Директор театра Революции М. М. ЗАЛКА.

2

Кульсы должны отступить от той плесени и затхлости, которые в большинстве театров не исчезли, несмотря на то, что революция до основсколыхнула старые устои, старый быт.

Жреческое чванство, узко-актерские заманки должны уступить место товарищеским отношениям.

Здоровая товарищеская атмосфера—залог роста театра.

Эту здоровую атмосферу сумеет создать актер-общественник, актер-гражданин, который наберет в себе яркое индивидуальностическое отношение к вопросам театра.

Письмо тов. Чурирова бьет в набат. Но было бы весьма поспешно, признавая всю общественную важность выступления т. Чурирова, вносить какое-то определенное суждение по опубликованию результатов обследования комиссией правительственной и профсоюзной, которые должны пролить свет и ясность, вскрыть всю обстановку, создавшую раскол в МХАТе II. После чего мы, изволнованные этим конфликтом, сможем определить и свое отношение.

Ответственный руководитель театра

им. МГСПС Е. О. ЛЮБИМОВ-ЛАНСКОЙ.

ОТКЛИКИ МЕСТКОМОВ

Гос. Педагогический Театр

Конфликт во втором МХАТе несомненно берет свои корни от мистически-религиозного умонастроения руководителей этого театра во главе с Михаилом Чехониным. Несомненно, руководство театром вообще должно протекать под строгим контролем советской общественности. В противном случае мы будем иметь «театр для себя», а отнюдь не для общества.

Примеры, как нашего театра, так и театра Мейерхольда, а сейчас особенно конфликт в МХАТе II,— требуют самого внимательного изучения, для того, чтобы выравнять внутренние взаимоотношения в театре, установить внутри его общественную атмосферу.

Необходимо, чтобы во главе театра стоял не узко-театральный деятель, а общественник.

Председатель месткома Педагогического театра К. Н. БЕЛЬСКИЙ.

Театр им. Мейерхольда

Местком ГосТИМа считает, что явления, указанные в письме тов. Чурирова, если они действительно имели место, недопустимы в стенах советского театра. До конца же обследования правительственными и профессиональными комиссиями, местком воздерживается от вынесения каких либо суждений по данному письму. Местком считает крайне важным подвергнуть результаты обследования всестороннему обсуждению работников театра.

Председатель А. А. ПЕТРОВ, Секретарь Н. Г. МУХИН.

Новый Зритель № 16

19. Апр. 1929 г.