

ПРОФАКТИВ О КОНФЛИКТЕ В МХАТ II

АКТЕР, ОБЩЕСТВЕННОСТЬ И СТАРЫЕ ТРАДИЦИИ

Этот вопрос, в связи с помещением в № 12 Нового Зрителя» письмом Т. Чупрова, всколыхнул широкие круги нашей общественности, требующей углубленного разрешения его.

Это свидетельствует, что значительная часть актерства, прокладывая себе дорогу к новому быту, к новым целеустремлениям, помогает вскрыть нездоровые, уродливые формы закулисной жизни театра не «семейным» путем (зачем «сор» из избы?), — часто повторяемая на театре фраза), а путем глубокого анализа этих явлений, путем общественного врачевания.

Путь актера к общественной жизни лежит через те формы массовой работы, которые продвигает партия, профсоюзы и советы. Актер, работавший в местном, в совете, в добровольном обществе и пр. организациях, естественно, познает сущность наших задач и перестает угодничать перед теми, кто задерживает его развитие. Такой актер уже творит новое дело общественности, он вылез из коробки индивидуалистического миропонимания.

Рассматривая другую часть актерства, сохранившую еще до Октябрьской революции, мы видим неподвижность, традиционность и иногда враждебность к новым общественным формам.

НАДО СМОТРЕТЬ ШИРЕ

То, что происходит сейчас во 2-м МХАТе, не может не волновать нашу общественность. Но именно поэтому необходимо крайне осторожно подходить к тем или иным выводам.

Местком Малого театра не может не приветствовать любого почина широкой общественной критики фактов театра, как в его «наружной» службе, так и в его организационно-бытовом укладе; не может не приобщить своего голоса к требовательнейшим лозунгам нашей революционной современности, шаг за шагом раскоревающей «природу вещей» не может, наконец, не признавать, что театральная общественность хранит еще в своих недрах глубочайшие залежи консерватизма и невежества. Вместе с тем, низовые органы нашей профсоюзной системы, находясь у самых корней театральной общественности, у самых истоков организационно-производственной работы театра, не могут не учитывать всей сложности и болезненной трудности совершающихся в нем, в условиях современности, общественных и творческих процессов.

Эта именно органическая близость к «природе вещей» облизывает и местком Малого театра, подходя к конфликту МХАТа 2-го, лишь «по поводу» его занять нижеизложенное:

1. Невозможные в условиях коллективного художественно-производственного процесса театра столкновения отдельных ссорящихся интересов, учет и квалификация колеблющихся индивидуальных достижений художественных работников театра, персональное распределение отдельных художественных задач — все это составляет сложность тех «проклятых» вопросов, ту сложнейшую организационно-бытовую проблему театра, разрешения которой в более или менее удовлетворительной степени практика театра еще до сих пор не дала.

2. Художественно-руководящий орган театра, разрешающий задачи вышеупомянутого поряд-

Актер новой формации живет интересами сегодняшнего дня, он вырос вместе с Октябрем, он впитал и внутренние утратил облик «жреца искусства», он сросся с бытом и формами жизни сегодняшнего дня. Это подсказывает ему новые пути выявления общественности в каждой трактуемой им роли. Его отношение к создаваемому сценическому образу идет не от индивидуалистического начала, а от социального задания и это в корне меняет его психику.

Актер старой формации не всегда так трактует образ, он зачастую живет традициями прежней сцены, подражаниями былым корифеям; отсюда и разрыв его с сегодняшним днем. Эти противоречия создают и открытые разрывы между людьми старой и новой театральной формации, они осложняют борьбу. Новый актер стремится преодолеть трудность борьбы, он отвергнул лично папешинского сопротивления и идет по пути советской общественности.

Путь борьбы с косностью тяжел, но он целесообразен, к нему зовет вся наша общественность и надо всячески поддерживать и направлять эту борьбу к конечной цели — оздоровление театрального быта во всех его проявлениях.

Член правл. Мосцубрабиса А. Кустов

ка, не может быть свободен при этом от тех или иных ошибок, порождаемых не только соображениями «внутренней политики», но и влечениями индивидуального вкуса и художественного «взгляда», наличие и своеобразные, неожиданные вытеснения которого в сфере искусства совершенно закономерны.

3. Возникающие отсюда коллизии театра, опасности тех или иных уклонов «личного режиссера», явно влекущие театр к понижению его культурно-творческой и общественной роли, — могут быть нейтрализованы только здоровой профессиональной общественностью, надлежащим образом организованной. Поэтому создание секции художественных работников театра — первоочередная задача нашего союза Рабне.

4. Художественно-идеологическая линия театра, определяемая внутри сложным историческим подбором его художественного актива и фактически выработанной методикой, извне регулируется так называемым «социальным заказом» и органами общественно-политического контроля. Твердых, стабилизованных форм и направлений линия бурно текущая действительность для большинства театров еще не выработала, что, между прочим, подтверждается ириятием нескольких революций на театровещании при Наркомпросе.

5. Учитывая огромную значительность и безотлагательность вопросов нашего внутреннего строительства остро необходимо возникших противоречий быта, идеологии, навыков прошлого и стремительного напора современности, — местком Малого театра призывает весь художественный актив московских театров на широкую общественную дискуссию, организацию которой должен взять на себя губотдел союза Рабне.

Пред. месткома Гос. Ак. Малого театра
М. Нароков