

Суббота, 22 августа 1964 г., № 197

НА СЦЕНЕ — КОМЕДИЯ

Третью неделю гостит в Петрозаводске Московский гастрольный театр комедии. Зрители уже посмотрели десять его спектаклей и составили ясное представление о возможностях творческого коллектива, о его репертуарной линии.

В гостях этот театр бывает куда чаще, чем дома. Он создан специально для гастрольных поездок и вот уже 11 лет ездит со своими спектаклями по областям и республикам Российской Федерации. Чаще всего театру приходится играть в городах, имеющих свои постоянные драматические театры. Чтобы не вступать в ненужную конкуренцию со стационарными театрами, он старается поменьше обращаться к широко известным, идущим почти повсеместно пьесам. Наглядное свидетельство этому — афиша нынешних выступлений гостей.

Правда, при работе над творениями великих комедиографов прошлого гастрольный театр не опасается соперничества. Опыт показал, что поставленные им бессмертные комедии Островского, Фонвизина, Лопе де Вега привлекают зрителей и в тех городах, где, в отличие от Петрозаводска, стационарные театры не пренебрегают классикой. Что же касается произведений современных драматургов, то с ними положение иное. Гастрольный театр охотнее всего включает в свой репертуар пьесы, только начинающие сценическую жизнь, а наряду с ними ставит произведения драматургов старшего поколения, обошедшие в свое время многие сцены, оставившие заметный след в истории советского театра, но сейчас почти нигде не идущие.

Путь избран нелегкий, но для гастрольного театра этот путь, вероятно, наиболее правильный.

Выступления театра в Петрозаводске открылись «Талантами и поклонниками» Островского. Постановщик этого спектакля, главный режиссер театра Я. Кракопольский, судя по всему, не искал какого-то необычного, расходящегося с издавна существующими в русском театре традициями решения этого спектакля. Он поставил перед собой иную цель — опираясь на эти традиции, заложенные еще при жизни Островского, раскрыть современному зрителю трагичность судьбы подлинного таланта в обществе, где властвуют деньги и вместе с тем донести весь искрометный блеск приходящего великому драматургу юмора, порой мягкого, порой беспощадно язвительного.

Задача эта в общем осуществлена, хотя далеко не все в спектакле одинаково удачно. Самая большая его беда в том, что исполнительница главной роли — Александры Николаевны Негинной — артистка Е. Гуцина не сумела передать обаяния чистой юности, без которого Негина, какой ее написал Островский, просто немислима. Зритель верит в то, что Негина — актриса, что ей присущ подлинный талант, что ей невероятно трудно в окружении сладострастных и циничных поклонников, но о физической и душевной юности Сашеньки Негинной он может только догадываться по отношению к ней других действующих лиц, кстати сказать, составивших дружный и слаженный ансамбль.

Вслед за «Талантами и поклонниками» мы увидели в постановке В. Власова «Собаку на сене» Лопе де Вега. Увидели и убедились, что есть у театра собственный почерк, что он обладает творческой смелостью. Бессмертную комедию Лопе де Вега нередко разыгрывают, используя лишь чисто внешние приемы. Дико фехтуют и еще более дико машут шляпами кавалеры, грациозно кланяются одетые в тяжелые платья дамы, и вся эта мишура заслоняет подлинный смысл комедии великого испанца, славившего любовь к жизни, противопоставлявшего народную сметливость надутой чванливости аристократов. К чести гастрольного театра, он не пошел этой дорогой, не стал копировать обветшалые шаблоны.

В спектакле, который мы увидели главным героем, отеснившим все основные персонажи, стал по-настоящему веселый, по-настоящему деятельный и умный слуга Тристан, отлично сыгранный артистом Н. Скоробогатовым. Он главная движущая сила всех событий пьесы. Он приводит к счастливому финалу гордую графиню Диану, боящуюся открыть свою пламенную страсть к незнатному и небогатому Теодоро. Он оставляет в дураках расфуфыренных, но недалеких графов и маркизов.

В первую очередь благодаря Скоробогатову спектакль получился подлинно комедийным, веселым и умным.

Из спектаклей театра, посвященных советской действительности, нашим современникам, наиболее удачным, на наш взгляд, является «Чужой ребенок» В. Шкваркина.

Какая же это современность? — могут спросить некоторые. Вопрос законный. Комедия Шкваркина отнюдь не нова. Еще лет тридцать назад она ста-

вилась в десятках театров страны и пользовалась огромным успехом. И все-таки спектакль, поставленный режиссером И. Зениным, с полным основанием можно назвать современным. Дело, конечно, не в том, что режиссер одел действующих лиц в современные костюмы, а в том, что спектакль со всей убедительностью показал, что созданная тридцать с лишним лет назад комедия сохранила свою актуальность, остроту и в наши дни. Какие-то детали в ней разумеется устарели, но язвительное высмеивание заскорузлых мещанских представлений о любви, семье, семейном счастье, составляющие самую сильную сторону «Чужого ребенка», выдержали испытание временем. Непокоренный зритель, не знакомый с историей пьесы, смотря спектакль, воспринимает его как смешное, легкое, но все же не легковесное повествование о наших днях и только, пожалуй, удивляется, почему отнюдь еще не старый, зубной техник Сеничка Перчаткин, попав в сложное положение, порой крестится, почему в языке некоторых других персонажей попадают забытые в наши дни выражения.

«Чужой ребенок» — спектакль многих актерских удач. Это относится и к Н. Скоробогатову и М. Барабейчику, темпераментно играющим друзей-студентов, горячего и вместе с тем рассудительного кавказца Якова и симпатичного, положительного, но явно поглупевшего от пылкой любви Костю, и к Д. Макашину, очень тепло и весело ведущего роль старика Алексея Мироновича, и к Н. Ермакову — исполнителю роли Сенички Перчаткина.

Что же касается пьес, написанных в наши дни, то с ними театру повезло значительно меньше. Можно только пожалеть, что способный творческий коллектив потратил много сил на сценическое осуществление слабой, неглубокой по мысли, слезливо чувствительной мелодрамы И. Рачады «Сын генерала». В театре говорят, что этот спектакль пользуется успехом. Действительно, действие нередко прерывается аплодисментами, по окончании спектакля артистов выывают. Однако успеху рознь. Задача советского театра — развивать вкусы людей, способствовать их эстетическому воспитанию, а суррогаты, подобные «Сыну генерала», хотя им нельзя отказать в известной занимательности, привлекающей некоторую часть зрителей, суррогаты никак не помогают решению этой задачи.

Кроме «Сына генерала», театр показал петрозаводчанам комедию Угрюмова «Чемодан с наклейками» и пьесу Рымарева «Счастливый неудачник», кстати сказать прошедшую только один раз. Этим, в сущности, современный советский репертуар и ограничивается.

Как ни трудно гастрольному театру, да еще театру комедийному, формировать современный репертуар, но он бесспорно мог и должен был отыскать и поставить пьесы более весомые, более зрелые в идейно-художественном отношении. Их отсутствие в репертуаре театра является недостатком.

И. КАН.