

# Театр.

## „ВЛАСТЬ“.

(Театр Пролеткульта).

Театр Пролеткульта располагает молодыми, хорошими силами, но длительное пребывание на недоброкачественной литературной пище разучило его правильно соразмерять свои силы при выборе пьесы.

Для юбилейного октябрьского спектакля была выбрана пьеса А. Глебова «Власть», основным сценическим недостатком которой является стремление показать Октябрьскую революцию в трех смежных политических, но различных по обстановке моментах: 1) захвата власти в городе, 2) захвата рабочими фабрики, 3) захвата крестьянами земель.

Хотя автору и удалось благополучно свести концы с концами, все же благодаря столь широко задуманной теме пьеса оказалась раздробленной множеством мелких эпизодов, недостаточно прочно связанных между собой, а обрисовка многих действующих лиц получила беглый поверхностный характер.

Кроме того, по ходу пьесы автор был вынужден допустить большое число ведущих и связывающих действие фигур, искусственно наделив их разнохарактерной «нагрузкой», в ущерб основному и типическому.

Все это поставило артистов Пролеткульта перед серьезными и трудными задачами. Нужно было в сжато отведенных пределах «игры» раскрыть живые образы революционны, заполнить их содержанием, подчеркнуть социальную расстановку и оттенки всех этих внешне незначительных фигур. Нужно было, кроме того, для основных действующих лиц найти равнозначных, хорошего уровня исполнителей.

И здесь актерский молодежь театра оказалась не в силах вполне сообразоваться с трудными требованиями пьесы. В общем, были показаны правильно задуманные и внешне заманчивые типы. Но многие из них, ограниченные в слове и действии, проходят в пьесе только как более или менее удачно подобранные схемы, тронутые живой краской, но не воплощенные органически. При этом же отдельные артисты заметно сбивались в трактовке своих ролей на знакомые уже нам по другим театрам образцы.

Решительным исключением является Глазер (Скябло). Талантливо актриса нашла особые средства и приемы сделать свою ярко карикатурную роль «политической старухи» чрезвычайно правдоподобной, почти бытовой. Артистка отлично держится взятой ею линии и ни разу не впадает в шарж. Однако, благодаря своеобразности сатирических приемов игры, т. Глазер стоит в спектакле на особом месте.

Рабочие на подмостках в пьесе достаточно резкого рисунка, они без характерных отличий играют «массой». В особенности слабо развернуты рабочие боише

Удачнее, яснее и ярче показали крестьяне и солдаты (хотя старуха почему-то выглядит несколько придурковатой).

Матрос-большевик Кутота (Никальдров), на долю которого выпало руководить восстанием в деревне, наделен многими чертами «братшки» по известным наблюдениям и, пожалуй, не вносит нового.

Значительная в пьесе и трудная фигура инженера Мартыялова истолкована в общем приемлемо Хавовым. Вял и невыразительный владелец завода Червинский (Черасимов). Значительно лучше и увереннее начальник станции (Алексеев).

В пьесе много массовых картин и надо сказать, что режиссер тов. Н. Лойтер, удачно разрешивший ряд технических трудностей (отход поезда, спена с тачками), не сумел внести в эти массовые картины необходимого разнообразия, — все они слишком «стихийны». Вообще режиссерская линия спектакля дает местами разрывы и отклонения.

Несомненно, однако, что в сравнении с недавним «Каучуком» юбилейный спектакль театра Пролеткульта является шагом вперед. В особенности, если принять во внимание (а не принять нельзя) больше оценочные трудности пьесы.

А. З.