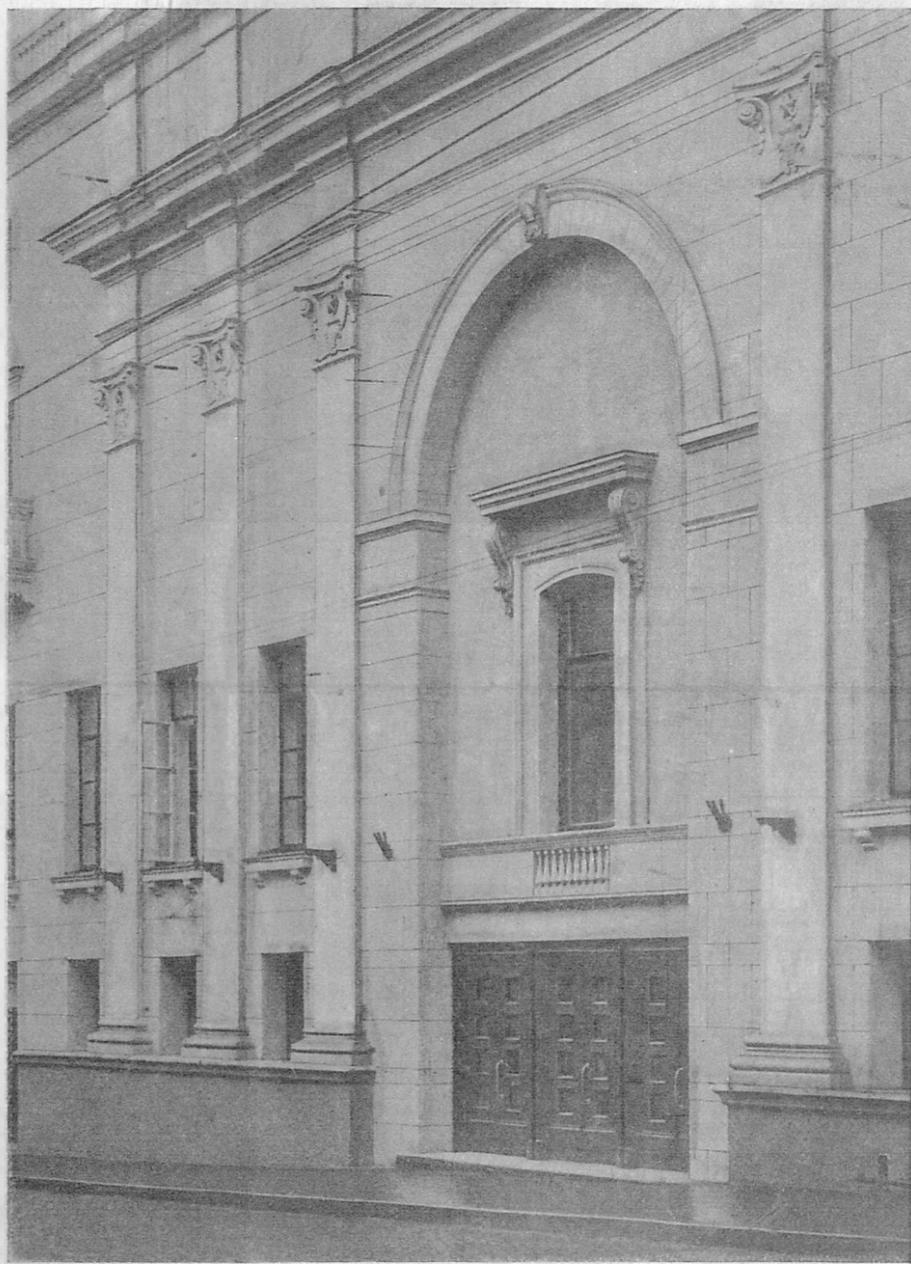


Продольный разрез по зрительному залу



Фойе второго этажа



Главный вход

вающих архитрав, который теряет свой смысл.

В более тонкой проработке нуждается потолок. Нанесенный на нем по кругу профиль беден и выглядит слишком крупным по очертаниям.

Сплошной массивный парапет балкона следовало сделать более легким.

В залах фойе архитектору удалось достигнуть некоторой парадности интерьера общественного здания без излишней декоративности.

Правильно избегая излишеств, автор проекта не подчеркнул, однако, наиболее характерных деталей. Это придает архитектуре интерьеров некоторую неопределенность и бесхарактерность, что сказывается не только на деталях, но и на окраске.

Слабо решен вестибюль входа, оставленный в старых габаритах здания. Он мал и низок.

Гардероб театра с большим фронтом выдачи платья удобен. Лестницы затеснены, мало интересны по композиции и не использованы в архитектуре интерьеров.

Архитектура фасадов в значительной степени определялась сохраненной глухой стеной и имевшимися проемами. При таких условиях композиция фасада могла быть построена только на выразительности деталей.

Фасад решен также в простых и сдержанных формах. Это положительная черта проекта. Но и здесь сдержанность автора переходит в некоторую робость и бесхарактерность. Так, всем деталям придается одинаковое значение; все они расположены на глади стены отдельными фрагментами, недостаточно выявляя главное.

Своеобразие композиции в данном случае следовало искать в специфичности советского музыкального театра. Это могло бы придать архитектуре здания особый, характерный колорит.

Особо следует остановиться на вопросах экономики. При строительстве избегали дорогостоящих материалов, в архитектуре здания нет излишеств. Несмотря на это реконструкция театра обошлась около 6 миллионов рублей. Строительство нового здания театра могло бы стоить немногим дороже, но имело бы огромные преимущества. Архитектору не пришлось бы считаться с габаритами старых стен и с крайне неудобным и затесненным участком, ухудшающим и планировку и архитектуру.

Само расположение здания крупного театра на большой магистрали, где нет никакого отступа от тротуара, является тоже крупным недостатком. В интересах архитектуры города такие крупные сооружения следует располагать на более удобных участках. Это даст вместе с тем возможность использовать театральные здания для формирования больших городских ансамблей.

А. ВЛАСОВ