

О ЮБИЛЕЙНОМ СЛАВОСЛОВИИ

Советская общественность только что отпраздновала 15-летний юбилей Еврейского государственного театра. Во всех устных и печатных выступлениях по поводу юбилея были отмечены огромные заслуги театра, прошедшего к своему 15-летию с таким замечательным театральным достижением, как спектакль «Король Лир». Однако, для всякого внимательного наблюдателя творческой жизни Еврейского государственного театра совершенно очевидно, что он пришел к своим последним победам, пришел к реалистическому зрелищу весьма сложным путем. На этом пути Еврейскому гостеатру пришлось преодолеть и националистические моменты и сильнейшие формалистские перегибы, которые в первый период существования театра давили на него тяжелым грузом. Этого, к сожалению, не понимает Ц. Фридлянд — автор статьи о Еврейском театре («Театр трагических комедиантов»), напечатанной в «Литературной газете».

Если верить Фридлянду, творческая жизнь Еврейского государственного театра (который почему-то автор статьи ушорно все время называет Еврейским камерным театром) протекала крайне безмятежно, без каких-либо идейных и художествен-

ных ошибок и даже провалов. Более того, Ц. Фридлянд утверждает, что: «Сочетание трагического и комического в спектаклях Еврейского камерного театра... помогало им (т. е. зрителям. — Редакция) очищать свой внутренний мир от остатков национализма». Таким образом, Еврейский театр, в отличие от всех других наших национальных театров, не только не был подвержен националистическим уклонам, но даже в своих спектаклях, путем сочетания «трагического и комического», с национализмом боролся. Едва ли нужно доказывать, что это утверждение не имеет ничего общего с действительностью. При всем формальном блеске спектаклей Еврейского театра, живописавших местечковый быт, большинство этих спектаклей было пропитано романтизацией этого быта. Даже самый факт чрезвычайно длительной задержки театра на ограниченной тематике еврейского местечка — тематике прошлого — свидетельствовал о наличии националистических моментов в творчестве театра. Этим же объясняется и поздний переход театра на советский репертуар (общезвестно, что Еврейский театр позже многих наших театров перешел на тематику советской действительности). Фридлянда это

не смущает и он продолжает настойчиво утверждать, что даже: «Сама стихия смеха была организована режиссером и артистами, была так организована, что не могла не звать на бой с традиционным прошлым, на новую трудовую жизнь». Где это, в каких спектаклях это было до появления советского репертуара? Наоборот, постоянные, большей частью грустно-лирические воспоминания о старом еврейском быте скорее примирили с этим бытом, нежели звали на новую трудовую жизнь.

В своем юбилейном славословии т. Фридлянд превознес даже спектакль «Ночь на старом рынке», который был явной данью театру религиозной мистике. Вполне формалистский и идейно выхолощенный, неудачный спектакль «Уриэль Акоста» по Фридлянду «разрешил общечеловеческую проблему». Выходит, что путь к реализму для театра был необычайно легок, потому что, как утверждает Фридлянд, театр всегда был реалистическим. Ему только «пришлось доказывать, что условность в приемах его игры не противоречит социалистическому реализму». Вот именно «условные приемы» игры Еврейского театра еще в бытность его «камерным театром» всячески противоречили не только социалистическому, но и вообще реализму. И в этом театре, как в некоторых других наших советских театрах, в первые годы их послеоктябрьского существования, смысл, идея, слово очень часто приносились в жертву пластическому

рисунку, движению, фонетическому звучанию — той самой «лепке» и скульптурности, которые нравятся т. Фридлянду.

Узаконив таким образом всю художественную методологию, созданную первым художественным руководителем театра Грановским, т. Фридлянд естественно остался не совсем доволен «Королем Лиром». Спектакль хорош, но... «мы можем с полной уверенностью сказать, — пишет т. Фридлянд, — что, раскрыв социальное содержание шекспировской трагедии, смело оперируя блестящими приемами своих спектаклей, Еврейский театр мог бы нам дать театральное зрелище еще более прекрасное». Смысл этого утверждения вполне ясен и логически вытекает из всего содержания статьи. «Лир» был бы прекрасным спектаклем, если бы он был разыгран по образу и подобию «Колдуньи», «Веннамины» и т. д. Конечно, Еврейскому государственному театру незачем полностью отказываться от всего своего творческого наследия. В этом наследстве имеется ряд приемов и находок, которые и теперь важно и необходимо осваивать и на новом реалистическом пути театра. Осваиваются они и в «Лире». Но только слепой может не видеть, что удача «Короля Лира» — это есть прежде всего прямой результат упорной и длительной борьбы всего коллектива за преодоление формалистских навыков игры и национальной ограниченности, характерных для первого этапа развития театра.

Фридлянд, — хочет он этого или нет, — зовет Еврейский государственный театр назад... к Грановскому, хотя он не упоминает его прямо. Автор статьи настолько находится в плену национальной романтики, старых постановок Еврейского театра, что в своей огромной статье совершенно упустил из виду такой важнейший политический момент в жизни Еврейского театра и его борьбе за реалистическое зрелище, как переход на советскую тематику. Между тем совершенно ясно, что такой полнокровный реалистический спектакль, как «Король Лир», был бы невозможен, если бы театр не прошел школу советского репертуара.

В статье т. Фридлянда можно найти еще много примеров канонизации старых недостатков театра. Мы напомним о них, когда вернемся к более подробному анализу высказываний т. Фридлянда. Но и сказанного достаточно, чтобы убедиться, что статья Фридлянда формалистская, никак не самокритическая и дезориентирующая театр. Никакие юбилеи не освобождают нас от обязанностей резкой и прямой критики недостатков, ошибок любого театра, особенно если эти недостатки и ошибки формалистские и националистические. Резко критиковать эти недостатки и значит помогать театру, который большими трудами, самоотверженной работой всего коллектива сумел одержать ряд крупных побед и утвердить себя как один из ведущих театров нашей страны.