

Художественная самодеятельность и московский центральный ТРАМ

ПЯТЬ ЛЕТ ТЕАТРА РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ

Пятилетний юбилей Московского театра рабочей молодежи имеет чрезвычайно серьезное значение для театральных коллективов профсоюзной художественной самодеятельности. Творческий путь этого молодого театра убедительно разоблачает ошибочность и вред отвергнутых в настоящее время «теорий», из которых следовало, будто бы «специфичной» самодеятельных театральных коллективов является их «самобытность» и принципиальное отрицание учебы у профессиональных театров. Опыт работы Московского ТРАМ за последние годы (1932—1935 гг.) доказывает, что только путем критического овладения богатейшей театральной культурой прошлого и в неразрывной творческой связи с мастерами профсоюзного советского театра может расти и развиваться новый театральный коллектив, глубочайшими корнями связанный с рабочим и художественной самодеятельностью рабочей молодежи, работающей над современной революционной тематикой.

Еще недавно (во время международной олимпиады революционных театров в Москве летом 1933 года) были скептики, которые провизически улыбались по поводу того, что «ТРАМ пошел в ученики к МХАТ», и судили ТРАМ неизбежную потерю своего творческого лица. Эти скептики ровным счетом ничего не понимали в процессе творческого взаимодействия здорового и жизнеспособного трамбовского коллектива с крупными и культурными мастерами мхатовской школы. Учтивясь, по мнению таких скептиков, это значит вопервать, заучивать, неспиритически переимать. По сути они своими сетованиями хотели толкнуть молодой театр в сторону от правильного пути, избранного им под руководством М.Е. ВЛАСИМ, и завести его в болото энигонства и творческого бессилия (печальный пример чего дает опыт работы последних лет Ленинградского ТРАМ). Не декларациями, а своими спектаклями Московский ТРАМ доказал, как можно овладеть театральной культурой, проходить школу одного из наиболее блестящих про-

фессиональных театров и при этом создавать свое творческое лицо. Именно в этом глубокий и поучительный смысл для всей художественной самодеятельности профсоюзов, этого факта в жизни Московского ТРАМ.

«Самобытность» наших самодеятельных театральных коллективов — это миф, придуманный «теоретиками», провозглашавшими «борьбу самодеятельного искусства с искусством профессиональным» и выдававшими этот антиленинский лозунг за генеральную линию развития советского театра. Творческое направление театральных самодеятельных коллективов на деле определяется их художественными руководителями, из которых меньшая часть является режиссерами-педагогами, а большинство — только постановщиками очередных спектаклей. Среди руководителей немало эклектиков и людей невысокой квалификации в области театрального мастерства. Некоторые из них несправедливы, других можно и надо учить и помочь им преодолеть эклектизм. Есть среди руководителей последователи и подражатели пролеткультовской «школы». Но есть уже значительное число таких руководителей, которые совершенно ясно представляют свое творческое направление, ориентируются на определенный театр (МХАТ, им. Вахтангова, им. Мейерхольда) и, следовательно, ведут воспитание кружковцев в духе этой театральной школы. Есть наконец руководители из числа творческих работников крупнейших профессиональных театров. Совершенно ясно, что практика театральной самодеятельности не знает пресловутой «самобытности». Под прикрытием этой «самобытности» скрываются эклектика, энигонство, а то и прямая халтура.

Ошибки первого периода деятельности Московского ТРАМ и успехи его второго периода чрезвычайно укрепляют наши позиции в коренном вопросе руководства художественной самодеятельностью — в необходимости большой и серьезной учебы у профессионалов-мастеров искусства. В утверждении единства творческих задач профессиональных и самодеятельных коллективов, в привлечении к руководству театральной самодеятельности коллективами и в выращивании их режиссерских кадров круп-

нейших работников советского театра.

Обязателен ли для творческого роста путь профессионализации самодеятельного коллектива?

Очень многие еще незрелые самодеятельные коллективы тяготеют к переходу на положение профессиональных коллективов. Нам кажется, что к профессионализации надо подходить без ненужной спешки и во всяком случае не с таких принципиальных позиций, будто бы самодеятельность и мастерство несовместимы, и потому профессионализация есть единственный путь к достижению мастерства. Мы имеем показательный пример московского театрального коллектива при клубе «Красный деревообделочник» и ленинградского при клубе им. Яковлева: оба коллектива имеют устойчивый состав кружковцев, прошли большой путь, праздновали недавно свои десятилетние юбилеи и на деле показали возможность подлинного творческого роста в условиях самодеятельного коллектива. Из этого, конечно, не следует, что мы не должны вовсе поддерживать профессионализирующиеся коллективы, растущие из недр художественной самодеятельности. Такие театры, как ленинградская «Стройна», московская «Постройна», Театр союза работников кооперации и гостерговли в Москве, успешно работают, и творческое лицо каждого из них приобретает все большую выразительность.

Эти и многие другие важные вопросы художественной самодеятельности должны быть предметом внимания наших театральных коллективов. Юбилей Московского ТРАМ дает повод к тому, чтобы снова и снова поставить их перед руководителями и участниками самодеятельности не для дискуссии и не для поисков новых «теорий», а для разъяснения и укрепления тех существенно приемлемых творческих позиций, на которых стоит ТРАМ, на которых стоят лучшие из профсоюзных самодеятельных коллективов — борьбы за творческие принципы социалистического реализма на основе глубокого критического овладения культурным наследием и постоянного осмысливания богатейшего опыта социалистического строительства.

Д.М. МАРЧЕНКО.

Статья будет помещена в специальном сборнике, выпускаемом к юбилею ТРАМ.