

Вырезка из газеты
Красный Алтай



Сцена из пьесы „Страна должна знать“, постановка 1932 г.

«взрослой» тематике, что не снимает необходимости подтянуть свое творчество задачам воспитательной работы комсомола.

Итак, принципиальной разницы между трамом и всяким другим самостоятельным коллективом нет. Но правомерно ли все же утверждать разницу? Да, вполне, и вот почему. Комсомольцам, молодежи, их быту, их психологии, отношению к труду, к товарищу и т. д. присущи такие особенности, которые не присущи взрослым рабочим. Эти особенности игнорировать нельзя, и наши художники (будь то драматурги, режиссеры, актеры) должны глубоко и правильно познавать их и художественно, правдиво отражать в своем творчестве. Это крайне важно, ибо этим мы обогащаем арсенал средств воздействия на нашего зрителя. И заниматься этим должен в первую очередь молодежный, комсомольский театр — трам. Именно в этом его особенность, специфика, а не в принятых ныне режиссерских и актерских приемах и трюках, как утверждают наши «спецификаторы». Но это наше утверждение не снимает, а, наоборот, по-новому ставит вопрос об особенностях творческого лица трама. Каждый трам должен иметь свое творческое лицо. Но определяется, создается оно не канонизацией установок и метода того или иного театра. Нет! Мы знаем, что ведущим является не форма, не прием, а содержание. Само собой понятно, что это не преуменьшает роли и значения формы. Молодежное содержание нашего творчества, его особенности неизбежно создадут и будут создавать новые приемы, форму выражения его, что на фоне овладеваемой культуры прошлого неизбежно создаст и будет создавать специфический отпечаток лица трама, работающего на молодежной, комсомольской тематике, создает и будет создавать самостоятельное творческое лицо комсомольского театра.

Именно в этом направлении работает и будет работать Московский центральный трам.

Все эти наши утверждения лишены раз навсегда удар по ошибочным положениям, выдвигаемым некоторыми профсоюзными работниками, что после состоявшейся передачи трамов в лоно профсоюзов нет якобы смысла поощрять создание новых трамов, поскольку в агитбригадах, драмкружках и трамах участвуют в большом числе комсомольцы, молодежь. Некоторые «умники» договариваются даже до таких абсурдов: «имеющиеся трамы надо сохранить, а новых создавать не допустим». Эти догматичности не понимают, что уже нет и не должно быть целостного трамовского движения, единого по творческому методу, по творческому направлению. И никакими попытками возродить его. В свое время трамы были наиболее активной формой участия комсомола в перестройке и работе театрального фронта. Это было тогда, когда, например, в некоторых райкомах Москвы шли горячие споры о том, может ли комсомолец или комсомолка пойти в профтеатр на актерскую работу. Теперь же иное положение. В профессиональных театрах, даже в самых старых, мы имеем комсомольские и партийные ячейки, среди актеров и режиссеров мы имеем коммунистов и комсомольцев. Комсомольское движение на театральном фронте давно переросло рамки трамов, которые остаются одной из форм участия комсомола в создании социалистического театра. Именно при учете всего этого зародилась мысль о ликвидации трамовского движения как целостного, единого по творческому направлению, и соответствующее предложение было затем принято и реализовано: Центральный совет трамов был ликвидирован, профессионализированные трамы были переданы в ведение государственных органов, а непрофессионализированные —

профес
этим
несо
ма
01