

# КАК Я РАБОТАЮ НАД ОБРАЗАМИ ПРОШЛОГО

АКТЕРЫ СТУДИИ п/р СИМОНОВА О СВОЕЙ РАБОТЕ НАД РОЛЯМИ В „ТАЛАНТАХ И ПОКЛОННИКАХ“

## ОКТАБРЬ РАСЧИСТИЛ ПУТЬ К НАСТОЯЩЕМУ ИСКУССТВУ

М. Рабис, 31/х 32г.  
Негина — моя первая большая роль в Студии п/р Р. Н. Симонова.

Приступив к работе над ней, я внимательно прочла воспоминания старых провинциальных актеров Самсонова, Лаврова и др. Особенно интересный материал в этой области дали мне записки артистки Стрепетовой. В театральном музее им. Бахрушина я ознакомилась с историей создания пьесы, с рецензиями и статьями о первых постановках пьесы «Таланты и поклонники».

После этой подготовительной работы я написала подробную биографию своей героини, пользуясь для этого как материалами воспоминаний, так и репликами отдельных персонажей пьесы.

Вся роль Негинной строилась мною на музыке. Мне кажется, что музыка вообще оказывает большую помощь в актерской работе. Я обычно разучиваю роль с наушниками радиоприемника.

Лирический образ провинциальной актрисы должен был открывать глубокую социальную идею. Я хотела сказать зрителю: моя героиня любит театр всем своим существом, но ей трудно, почти невозможно работать в окружении господ — помещиков и самодуров, — от которых зависела актерская жизнь. Ради любимого дела, ради театра Негина уходит к чуждому ей человеку, уходит в еще большую кабалу. Итак, созданный мною лирический образ провинциальной актрисы 60-х годов, должен был показать зрителю, что в дореволюционных условиях искусство не могло быть свободно, что творчество художника дореволюционного времени всегда зависело от сильных мира сего.

К. Тарасова.

## ОБРАЗ РАЗНОЧИННОГО ИНТЕЛЛИГЕНТА

Приступая к работе над образом студента Мелузова, я имел сравнительно небольшой текстовый материал, который в процессе проработки спектакля еще более сократился, главным образом за счет показа любовных отношений Мелузова и Негинной, данных автором в лирико-сентиментальном плане.

Мелузов — наиболее положительное, но вместе с тем наиболее слабое и бесцветное лицо в пьесе. Для создания образа интеллигента-разночинца я ознакомился с произведениями Герцена, Бакунина, Чернышевского и др.

Мне важно было твердо установить взаимоотношения между Мелузовым, представляющим передовую, разночинную интеллигенцию, и представителями господствующих классов. Когда эти взаимоотношения были найдены, монолог последнего действия стал понятен и близок современному зрителю.

В отношениях Мелузова и Негинной хотелось показать искреннее желание молодого разночинца

Спектакль „Таланты и поклонники“ привлек внимание к студии широких масс советской художественной общественности. Молодой театр, работавший до сих пор в московских клубах в качестве передвижного коллектива и даже не имевший постоянной базы для репетиционной работы, сумел создать художественно-ценный, серьезный и значительный спектакль, выдвинувший молодую студию в ряды лучших театров Москвы.

Продолжая серию высказываний театральными работниками об их работе над образами прошлого (см. „Рабис“, №№ 16 и 20), мы печатаем здесь ряд небольших статей участников спектакля. Из их высказываний мы видим, что

сделать из провинциальной актрисы полезного обществу, развитого человека. Чувства к ней долго преобладают у Мелузова над личными чувствами. Ему тяжело, когда Саша уезжает с Великатовым, но он не падает духом и поэтому излишне драматизировать сцену разлуки при нашем понимании пьесы не было нужным. Тем более, что по сравнению с другими персонажами пьесы Мелузов должен выглядеть сильным и крепким, потому что за ним знания, культура и прогрессивность мысли.

Основной задачей для меня в работе над ролью Великатова является отыскание социальной сущности данного образа и его отношения к окружающим.

Для создания образа купца — представителя торгового капитала 60-х годов — я внимательно изучил все творчество Островского.

спектаклю предшествовала большая творческая работа всего коллектива студии.

Не ломая текста, не наруш я художественного стиля пьесы, студия сумела ее СОЦИАЛЬНО УГЛУБИТЬ И, ПО НОВОМУ ИСТОЛКОВАТЬ РЯД ОБРАЗОВ ЭТОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ПЬЕСЫ. Новое толкование заметно как в основной идее спектакля (классовые взаимоотношения царской России в шестидесятых годах и зависимость тогдашнего искусства от господствующих классов), так и в сценическом оформлении отдельных персонажей. Пьесы Островского часто снимаются на советской сцене как в центре, так и на местах, и поэтому высказывания участников спектакля об их работе заслуживают серьезного внимания.

Внешний рисунок Мелузова не совсем исторически правилен. Мелузов у нас скорее напоминает студента девятисотых годов, а не разночинца шестидесятых годов. Мы сделали это сознательно, считая, что образ студента 60-х годов так, как он показан, например, на картине Перова «Студент» (большая борода, широкополая шляпа, плащ), может не дойти до зрителя.

Е. Забиякин.

## „ДВУЛИКИЙ“ ВЕЛИКАТОВ

Делать Великатова «доброй, широкой натурой», каким он дан Островским, нам было неуживо и неинтересно. Я старался на фоне внешней обязательности и красоты учтивого и деликатного богача показать грубого эксплуататора.

В процессе работы были постепенно найдены фальшивая улыбка Великатова, «жесткий глаз», са-

Слева Негина — Тарасова, посредине Мелузов — Забиякин, справа — Великатов — Толкачев

„Таланты и поклонники“ в студии п/р Симонова



моуверенная походка, алчность, сластолюбие, скрытое внешним лоском. Раболопность с людьми, господствующих классов, презрение к людям, классово угнетенным. Так наметился образ «двуликого» Великатова, умеющего быстро менять свою оболочку в зависимости от обстоятельств и окружающих людей. Эта «двуликость» очень характерна для представителей торгового капитала того времени для людей, «выбившихся» из низов, «вышедших» в люди, уже научившихся эксплуатировать крестьян, мелких ремесленников, рабочих, но еще в значительной мере зависящих от феодального дворянства (господствующих классов того времени).

Н. Толкачев.

## НЕ БЫТОВАЯ КОМЕДИЯ, А СОЦИАЛЬНАЯ ДРАМА

Постановка пьесы «Таланты и поклонники» в студии Симонова была моим первым опытом работы над классикой. Мы вместе с исполнителями много раз читывали пьесу, стараясь определить, что в тексте Островского может в наше время взволновать зрителя, вызвать у него те или иные эмоции и что оставит его холодным и безучастным.

Исследуя таким образом пьесу, мы отнеслись в общем очень бережно к замечательному тексту Островского, допускали все же некоторые сокращения, вычеркивая отдельные фразы, потерявшие в настоящий момент свою остроту, а также иногда монтируя текст для усиления его социальной целостности (сцена чтения писем Негинной).

Расценивая пьесу Островского не как бытовую комедию, а как социальную драму и определив ее основные темы (актерский быт 60-х годов, разночинная интеллигенция, разоблачение «мещанства», власть капитала), мы отрешились от несколько добродушного отношения автора к ряду персонажей, которые кажутся нам явно отрицательными (Домна, Великатов и др.).

Относя ряд персонажей Островского к положительным героям (Негина, Мелузов, Нароков, трагик), мы все же стремились несколько затуманить излишнюю сентиментальность во взаимоотношениях Негинной и Мелузова и придать иронический оттенок мелодраматическим монологам Нарокова и трагика.

Высмеивая в спектакле всех отрицательных персонажей, издеваясь над прошлым, мы старались вскрыть весь юмор пьесы, подчеркивая все комедийные места и стараясь подать их так, чтобы пьеса Островского, которая игралась ранее в мягких, незлобивых тонах, могла звучать по-новому с большой социальной заостренностью, причем сохранился бы весь стиль Островского, вся динамика и острота его произведения.

Для этого мы соответствующим образом строили «мизансцены» отдельных кусков, сопровождая их музыкой, пользовались быстрой сменой сценических кусков, развивая пьесу на эпизоды, а оформив ее на трех вращающихся площадках, мы могли быстро менять место действия.

Постановщик Лобанов.